

60, 3666-68, 3683-84, 3698-99, 3708, 3726-27, Till. B. Sp. 269, 509.

**Foredrag**, til Organisationer indenfor Handelsstanden til Afholdelse af offentlige Foredrag af fagligt Indhold (se *Finanslov* § 16 A. IV. Nyt Litra) Sp. 3734, 3736-37, 3738-39, 3741, Till. B. Sp. 287, 513.

—, til Organisationer indenfor Handelsstanden til Afholdelse af offentlige Foredrag af fagligt eller alment belærende Indhold (se *Finanslov* § 16 A. IV. Nyt Litra) Sp. 3734, 3735-36, 3738-39, 3741, Till. B. Sp. 287, 513.

**Foredragsforeninger** af næringsdrivende eller Arbejdere i Provinserne, Tilskud til saadanne (se *Finanslov* § 14 A. IV. F. Nyt Nr.) Sp. 3659-60, 4369, 4394-95, 4401-02, 4433-34, Till. B. Sp. 275, 509.

**Forenede Dampskibsselskab**, om Subventionen til dette til Routerne Esbjerg —Parkeston og Esbjerg—Grimsby Sp. 352, 860-62, 898-99, 1341.

**Foreningen af 1837** til forsømte Børns Frelse, Beretning for denne for Aaret 1910 (se *Finanslov* § 17 A. IV. C. 3.) Sp. 3751, Till. B. Sp. 301.

**Foreningsfaner** i Kirker og paa Kirkegaarde, særlig vedrørende Aarhus Sp. 1036-37, 1258-61, 1266-67, 1386-87, 1484.

**Forespørgsel**, af *Slebsager* og *Moltesen* til Justitsministeren vedrørende Afskedigelsen af Dr. Muus, se *Oversigten* B. 13. a.

Forespørgselen anmeldt Sp. 2402, tilladt Sp. 2404, stillet Sp. 2477. — Om Grunden til denne Sp. 2477-78. — Om Ministerens skriftlige Redegørelse, om at den var lang og Grunden hertil og om at den var et Advokatindlæg Sp. 2478, 2495-96, 2506, 2520-21, 2526-27, 2570, 2587-89, 2594-95. — Om Distriktslæge Langhoff kan anses for at have gjort sig skyldig i Misbrug af Alkohol og om hans Færd i det hele taget; om Dr. Muus og Sundhedsstyrelsens Stilling hertil Sp. 2478-84, 2507, 2527-32, 2542-43, 2571-73, 2574-75, 2580-81, 2587, 2595-97. — Om Dr. Rørdams Udtalelse om Grunden til, at Dr. Langhoff maatte falde Sp. 2482-83, 2540-41. — Om at Sundhedsstyrelsen ikke i Tide skred ind overfor Dr. L. Sp. 2538-39. — Om at Dr. L.s Reformere ved Saksjøbing Sindssygeanstalt skabte ham Fjender Sp. 2562-64, 2569. — Om at spare Dr. L. for Frem-

dragen af alle Forhørene m. m. Sp. 2527, 2554, 2559, 2590, 2644. — Om Dr. Muus' Viden om Dr. Langhoff, da han i August 1910 gjorde Indstilling til Ministeren om L.s Forflyttelse og om bl. a. Departementschef Friis har vidst noget om Sagen Sp. 2484-85, 2496, 2508, 2510-11, 2527-33, 2544-49, 2573-74, 2583-85, 2597-98. — Om Justitsministerens Overbevisning om, at Dr. Muus med Villie undlod at omtale sin Viden om L.s Misbrug af Alkohol, om Grundlaget for denne Overbevisning og om heri ligger noget ærekrænkende for Dr. Muus Sp. 2485-87, 2496-98, 2511-18, 2533, 2535, 2541-42, 2549, 2554, 2576, 2577-78, 2586, 2592, 2598-2602. — Om Muligheden af, at det er en Forglemmelse og ikke en bevidst Fortielse; om Justitsministeren husker fejl Sp. 2512-16, 2521-22, 2574, 2599. — Om at hele Ministeriet har samme Mening om Dr. Muus og billiger Afskedigelsen Sp. 2487-88, 2489. — Om at Afsked skulde være for haard en Straf, sammenlignet med Afgørelsen vedrørende Birke-dommer Sylow Sp. 2488-89, 2501-05, 2558-60, 2570-71, 2589. — Om Dr. Muus kunde være afskediget paa Grundlag af, at han ansaa Dr. L. for egnet til at være Embedslæge trods Drikfældighed Sp. 2530-31, 2572, 2591-93, 2601. — Om at Tillidsforholdet mellem Ministeren og Dr. Muus var brudt og Samarbejde umuligt Sp. 2489, 2508, 2605, 2607. — Om Dr. Muus' Erklæring af 18. Januar 1911 og Skrivelsen af 7. September 1911 Sp. 2489-90, 2518-20, 2552, 2578-79. — Om at Dr. Muus blev afskediget straks Sp. 2490-91. — Om Dr. Muus' Stilling som svarende til en Departementschefsstilling Sp. 2489, 2521-22. — Om Dr. Muus' Pension Sp. 2491-92, 2498. — Om Paastanden om, at der skulde være andre Grunde til Afskedigelsen, personlige, Udstedelsen af Cirkulæret af 12. Januar 1911 om Haandkøbsudsalg Sp. 2492-93, 2509, 2522-23. — Om at Embedsmænd kan afskediges Sp. 2526-27, 2601-02. — Om at Dr. Muus mere følte sig som Lægernes Oldermann end som Embedsmand Sp. 2493, 2509-10. — Om Dr. Muus' Optræden overfor andre Læger, hans Virksomhed som Embedsmand Sp. 2541, 2564. — Om Embedsmænd som Smaakonger og Ministerens Ret til at gribe ind under Ansvar overfor Folkerepresentationen, om at lade Domstolene træffe Afgørelsen Sp. 2494, 2500, 2504, 2505, 2558. — Om Afskedigelsen fortjener saa stor Opmærk-