

lige saa afholdende med Hensyn til Spiritusforbrug som de, der have mindre Raad. Men dernæst kan jeg ikke forstaa, hvorledes Spiritusforbruget skulde blive jaget op fra de fattige til de mere velhavende, fordi der er kommet en Afholdsbevægelse. Mener da den højtærede Minister, at nu drikke de velhavende mere Brændevin, efter at vi have faaet Afholdsbevægelsen, at de altsaa ikke alene ikke drikke mindre, men at Merforbruget har flyttet sig derover? Jeg tror ikke det mindste derpaa, jeg tror stadig paa, at Brændvinsforbruget naturligt er hos den fattigere Del af Befolkningen, og derfor vil, som den højtærede Finansminister ganske rigtigt sagde, Skatten falde tungt der. Der kan ikke være Tvivl om, at det er det, den højtærede Finansminister mener, siden han vilde forsvare sin ny Brændvinsafgift derigennem, at han kommer med en Indkomst- og Formueskat. Det har den højtærede Minister gjort. Han har sagt, at det er overhovedet kun forsvarligt at forhøje Brændvinsafgiften, naar der samtidig indføres en forhøjet Indkomst- og Formueskat. Det kan dog ikke betyde andet end, at den højtærede Minister ganske indrømmer, at det er den fattigste Del af Befolkningen, der bruger det meste af Brændevinen, og at det altsaa er paa dem, at den forhøjede Skat vil falde. Jeg har altid været imod en Brændvinsafgift af de samme Grunde, af hvilke den højtærede Minister tidligere har været imod den, og jeg kan ikke indse, at der er foregaaet nogen Forandring i saa Henseende. Denne kolossale Forøgelse op til det tredobbelte vil netop være trykkende for den fattige Del af Befolkningen, og det undrer mig derfor, at den højtærede Minister kan gaa saa let hen derover. Der er saa fra anden Side her i Dag foreslaaet at gøre Brændevinen til et Statsmonopol, ikke til Statsdrift, men til et Statsmonopol, der vel skulde bortforpagtes, og man har saa stillet i Udsigt, at hele Forretningen kunde falde bort om en Snes Aar. Jeg tror dog ikke, det er Statens Mening med den forhøjede Brændvinsafgift. Meningen er ganske sikkert, at man vil have det mest mulige ud af den, og jeg nærer ikke den fjerneste Tvivl om, at man vil faa det. Jeg mener ikke, at der vil komme de 20 pCt. Svind i Afsætningen. Jeg tror nu, at det er saaledes, at Menneskene maa have et vist Maal af Spiritus, det kan være skadeligt, men det diskutere vi ikke, vi ere her ikke Moralister, men vi tale her som fiskale Politikere. Og det er givet, at Mennesker ville drikke Spiritus, de ville

drikke det, ligesom Højres Ordfører vil ryge sin Cigar, selv om den bliver lidt dyrere. Saaledes vil den fattige drikke sin Snaps, selv om den bliver dyrere, og Staten vil faa de meget store Summer, som den højtærede Minister tænker paa at faa ind. Der er ingen Fare for, at Spiritusafgiften ikke skal give, hvad der er paa regnet, den vil efter al Sandsynlighed endog give mere end foreslaaet.

Hvad Ølskatten angaar, forstod jeg begge Højres Ordførere saaledes, at de ikke vilde være i Stand til at gaa med til den ganske urimelige Forhøjelse, her er foreslaaet. Jeg er ganske enig med den ærede sidste Taler i, at det i alt Fald vil være rigtigst at gaa til en saadan Forhøjelse, at den kan give sig Udtryk i en bestemt, tællelig Forhøjelse i Prisen paa den enkelte Flaske Øl. Naar Ministeren siger, at Prisen vil blive forhøjet med 1½ Øre, vil dog det højeste, der bør være Tale om, være 1 Øre, det vil være fuldkommen nok, det vil ogsaa være det, som Bryggerierne kunne taale, naar der ikke skal ske større Skade for denne Produktion, end man fra mange Sider ønsker. Disse 3 Forbrugsskatter ville alle give det, man kræver.

Jeg kommer saa til Formue- og Indkomstkatten, som er Supplementet hertil. Om den vil jeg sige, at den vil ikke alene give de 4½ Mill. Kr., som man forlanger af den, men hvis det er rigtigst, som man nu hævder fra alle Sider, og som ogsaa delvis er indrømmet af den højtærede Minister, at Ligningsapparatet ikke virker fuldt saa ligeligt og retfærdigt, som det skal, vil den faktisk give mere, og de 4½ Mill. Kr. ville blive forøgede, for det første med de 1½ Mill. Kr., som Generaldirektøren for Skattevæsenet har indrømmet, at der lignes for lidt, hvorved man vil komme op paa 6 Mill. Kr., og dernæst med den forholdsmæssige Del, der vil komme ind, hvis Skatten forøges med en Trediedel. Man vil altsaa komme op paa en Indkomst- og Formueskat af mellem 6 og 7 Mill. Kr. Der er fra forskellige Sider rejst Indvendinger mod denne Skat. Den sidste ærede Taler sagde, at denne Skat kunde man kun gaa til i den højeste Nød. Men dertil er at sige, at da man indførte den i 1903, var der ringe Nød paa Færde. Meningen var jo med den at erstatte Ejendomsskatterne eller rettere at faa Købstæderne med ind i den Statskat, der hidtil havde hvilet paa Landbruget. Men der var ingen Nød paa Færde. Jeg synes altsaa ikke, at dette ganske passer