

Skatten saa lidt generende som muligt. Jeg tror dog, at Klagerne, de handlende og Fabrikanterne, se lidt for sort, at Reglerne om Polititilsynet skræmme dem lidt for meget. Vi have jo ogsaa Kontrol paa andre Omraader, uden at der kommer Klager. Det gaar vel her, som naar Folk underskrive en Kontrakt, der ser saa forfærdelig streng og haard ud; vedkommende har Indtryk af, at han har forskrevet sig til det værste, men Kontrakten er kun for Nødvendighedens Skyld; gaar det, som det skal, kommer den slet ikke frem. Jeg tror heller ikke, at Polititilsynet her vil være saa slemt. — Hvorledes gik det i sin Tid med Efterbeskatningen af Spiritus hos Privatfolk? Jeg tror ikke, der er nogen, der kan fortælle om Politieffersyn af deres private Beholdninger eller om noget som helst generende Posekigeri. Bestemmelsen maa sikkert være der, men den behøver ikke at gennemføres saaledes, at den bliver generende — i alt Fald bør den ikke være det.

Maa jeg med Hensyn til Afgiftens Er læggelse — og det samme gælder Beskatning paa Øl og Spiritusafgiften — sige, at det forekommer mig, at Staten bør give disse handlende den samme Kredit, som man har paa Told i Almindelighed. Det er ubilligt, at en udenlandsk handlende, som sender sine Varer hertil, enten kan lægge dem paa en andens Kreditoplæg eller lægge dem op og faa Kredit paa Tolden, hvorimod de handlende med Cigaretter, Bryggerne med Øllet og Brændevinsbrænderne med Brændevinen ikke kunne faa den tilsvarende 3 Maaneders Kredit. Det er mindre væsentligt, set i Forbindelse med det hele, men det er dog et Krav, der har stor Betydning for de vedkommende næringsdrivende, og jeg haaber derfor ogsaa, at det maa blive opfyldt.

Jeg tror, at man, hvis man gik den af det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) antydede Vej og tog hele Tobaksafgiftsspørgsmaalet op til Overvejelse, vilde gaa for vidt. Det har for stort et Omfang, og vi ville i alt Fald ikke i denne Samling, selv om den skulde vare længe, komme til Vejs Ende. Jeg vil ogsaa, saa længe som muligt, modsætte mig alt, hvad der smager af Toldrevision for toldbeskyttede Virksomheder inden 1916. Jeg siger

netop: toldbeskyttede Virksomheder, fordi min Stilling overfor de fiskale Sæts er og kan selvfølgelig være en anden.

Med Hensyn til den forhøjede Skat paa Øl er det ikke saa underligt, at den højtærede Minister og Administrationen ere komne ind paa den. Øllet har jo vist sig at være et godt Skatteobjekt, det har hidtil kunnet bære en Del. Jeg tror dog, at man skal være varsom med at gaa saa højt som her; man kan ogsaa spænde Buen for højt, og man bør i alt Fald lægge en saadan Afgift saa praktisk som muligt. Dermed mener jeg, at man bør beregne Afgiften saaledes, at man tænker paa, hvorledes den vil virke i Detailhandelen til daglig. Naar man i sin Tid nedsatte Kaffetolden med $3\frac{1}{2}$ Øre pr. Pd., var det ikke netop nogen stor Snedighed, og dens tilsigtede udmærkede demokratiske Virkning er neppe bleven sporet. Man kan være ganske vis paa, at de Smaafolk, der købe et Fjerdingspund Kaffe, ikke faa Fordel deraf, da det jo ikke er 4 Øre. Man bør ved Ølskatten vælge en Sats, der er saadan, at den kan praktiseres, men den, man har valgt, er netop ikke en saadan. Den er saaledes, at Bryggerierne, hvis de skulle have tilstrækkelig Dækning, sikkert maa forhøje Prisen paa hver halve Flaske med 2 Øre. Nu have de for nylig været nødte til at foretage en kraftig Forhøjelse, som bragte Detailprisen op paa 12 Øre. Hvis de derfra skulde gaa op til maaske 14 Øre, idet de neppe kunne bære Tabet ved det, som Prisen vil komme over de 13 Øre, hvad enten det nu bliver $\frac{1}{3}$ eller $\frac{1}{2}$ Øre, vilde det være uheldigt for Statskassen, og det synes jeg dog, man burde tage Hensyn til. Man bør, hvor varm en Ven man end er af disse Afgifter, lægge dem paa en praktisk Maade. Det lykkeligste er dog, naar man regner disse Afgifter ud, at man ikke alene kan sige, 2 Gange 2 er 4, men ogsaa nærme sig til det paradoksale 2 Gange 2 er 5. Men ved at lægge denne Afgift saaledes, som man foreslaar det her, vil Regnestykket, det er jeg overbevist om, blive 2 Gange 2 er 3. Saa langt vil Nedgangen gaa, saa meget mindre Indtægt vil Statskassen faa. Den Prisforhøjelse, som Bryggerierne her i Landet have været nødte til at paalægge fra 1. Januar, og