

vinsskatten bestod i, at Afgiften, som var 18 Øre pr. Pot, hævedes til 40 Øre. Den nuværende Regering ønsker at hæve den fra 19 Øre til 60 Øre pr. Liter, altsaa betydelig højere. Men der er ikke Tale om, at den tilbyder Kommunerne det allermindste af den store Afgift, den vil have paa Brændevin.

At de kommunale Udgifter ikke er dalede, kunne vi se af følgende Tal. I Fem-aaret 1895—99 steg Sognekommunernes Udgifter fra 18,955,000 Kr. til 23,023,000 Kr., altsaa med 21½ pCt. Men i 1908—09 vare de stegne i disse 8 Aar til 34,659,000 Kr., altsaa med 51½ pCt. Amtskommunernes Udgifter steg fra 10,294,000 Kr. i 1895 til 11,016,000 Kr. i 1899, en Stigning paa 7 pCt. Men i 1908—09 vare de stegne til 13,891,000 Kr., en Stigning af 26 pCt. Jeg har her anført Stigningen for Landkommunernes Vedkommende. Men man kunde jo ogsaa tage Stigningen i Købstæderne. Jeg har ikke specificeret den i to Dele, men for hele Tidsrummet fra 1895 til 1908—09 ere de stegne fra 15,346,000 Kr. til 45,623,000 Kr., altsaa med 197 pCt. Københavns Udgifter ere i samme Tid stegne fra 18,812,000 til 58,942,000 Kr., altsaa med 213 pCt. Disse Stigninger ere for en meget væsentlig Del, som det ærede 7de Medlem for 6te Valgkreds (Pagh) udtalte, fremkomme ved, at der er vedtaget en Masse Love, som have tvunget Kommunerne til at paatage sig større Udgifter. Det er da ganske ejendommeligt, at Staten nu kommer og forlanger, at der i Kommunitilskuddet skal afkortes 1,200,000 Kr. Staten er ganske vist meget daarlig stillet, men der er ingen Tvivl om, at der, som det ærede Medlem udtalte, er Skatteobjekter, som muligvis kunne give noget Ækvivalent, og at man hellere bør gaa dertil end at berøve Kommunerne det væsentligste af deres Tilskud. Det synes saa meget mere underligt, som Staten i dette Øjeblik staar i Begreb med at paalægge en højere Indkomst- og Formueskat, altsaa svække yderligere de Skatteobjekters Bæreyne, som Kommunerne have. Der kan naturligvis under saadanne Forhold som dem, Staten befinder sig under, neppe være Tale om, at Kommunerne kunne forlange Ekstratilskud, men var Staten ikke i den elendige Pengemisère, som den er i, er der intet Spørgsmaal om, at Kommunerne havde den største Ret til at sige: Vi maa have noget mere Tilskud fra Staten. Jeg kan derfor ikke i dette Punkt være med til at give Staten denne 1,200,000, som den ifølge § 34 har tænkt paa at ville indkassere.

**Oluf Jensen:** Jeg vilde gerne først rette en Tak til den højtærede Indenrigsminister, fordi han har imødekommet den Anmodning, der i adskillige Aar har været rettet baade fra Handelsstandens og fra Købstædernes Side, og som jeg gjorde mig til Tolk for i Fjor. Produktionsforeninger skulle nemlig beskattes med Hensyn til den Del af Virksomheden, der bestaar i Detail-salg fra Butik. Derimod vil jeg gerne i denne Forbindelse paatale, at der er gjort nogle Ændringer i den paagældende Lovbestemmelse, der medføre, at Produktionsforeningers Skattepligt ikke gaar saa vidt som tidligere. Efter det tidligere Lovforslag saavel som efter det Lovforslag, der blev forelagt i Fjor, og efter den Betænkning eller det Forslag til Lov, som Kommissionen har afgivet, kunde man under visse Forhold beskatte Produktionsforeninger og andre samvirkende Foreninger. Bestemmelsen er fortolket saaledes i det ministerielle Cirkulære, som i sin Tid blev udsendt til Vejledning med Hensyn til denne Paragraf, at Skattepligten indtræder, naar Indkøb fra Ikke-Medlemmer antage en fast erhvervsmæssig Karakter, og i Indkomstskatteloven er det givet det Udtryk, at samvirkende Foreninger kunne beskattes, naar den Virksomhed, der er Foreningens Hovedøjemed, udstrækkes ud over Medlemmernes Kreds. Disse Bestemmelser findes ikke optagne i det nye Forslag, og som Følge deraf kan man ikke i disse Tilfælde mere beskatte Forbrugsforeninger. Jeg vil gerne rette en Anmodning til den højtærede Minister og det Udvalg, som jeg antager bliver nedsat, om at der foretages Ændringer i Lovens Bestemmelse i denne Henseende. Det er af meget betydelig Interesse adskillige Steder. I den By, hvor jeg hører hjemme, have vi blandt andet fra et enkelt Andelsforetagende af denne Art, lige siden Skatteloven kom frem, faaet en Skatteindtægt af mellem 8,000 og 10,000 Kr. aarlig, saa man vil kunne forstaa, at skulle Byerne nu knappes af paa alle mulige Maader, maa vi i alt Fald beholde de Skatteobjekter, vi hidtil have haft. Det er maaske en Forglemmelse, at en saadan Bestemmelse ikke er kommen ind, jeg kan ikke tro, at man vil indskrænke Beskatningen af Aktieselskaber, naar man samtidig gaar med til at udvide den paa visse Omraader.

Med Hensyn til Borttagelsen af Statstilskuddet skal jeg ikke i Øjeblikket udtale mig om Forsvarligheden heraf, idet jeg synes, at det vilde være naturligt, om hele dette Spørgsmaal, som det ogsaa er