

Naar det saa sluttelig siges fra det ærede Medlem med Hensyn til de 25,000 Kr., at det er jo alt for lidt, naar der overhovedet skulde bevilges noget, saa indrømmer jeg, at Summen selvfølgelig er lille, naar der tages Hensyn til, hvor stor Trang der er til en Ophjælpelse af de daarligt lønede Præsters Forhold. Men naar vi se paa de Oplysninger, som den højtærede Minister gav ved Sagens anden Behandling, og læse i det stenografiske Referat, at de Summer, der stod til Raadighed for Ministeren med Hensyn til en saadan Regulering i de 4 Aar, der blev nævnte, i runde Tal vare henholdsvis 86,000, 95,000, 100,000 og 100,000 Kr., lad mig sige med Gennemsnitstal ca. 100,000 Kr., saa ville vi dog se, at i Relation dertil er 25,000 Kr. ikke saa lille en Sum, idet det betyder en Forhøjelse med en Fjerdedel af den Sum, som staar til Raadighed.

Overfor det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Johansen), som udtalte meget kraftigt, at Menighedsraadslovens Vedtagelse var Betingelsen for en Præstelønningslov, vil jeg tillade mig at sige, at man kan ikke, om man saa udtaler noget saadant nok saa kraftigt, dermed skræmme os bort fra det, som for os ikke er tomme Teorier, men Principper, som vi ikke kunne forlade, vort Grundstandpunkt. Jeg begyndte med at sige, at naar disse Ændringsforslag vare stillede, var det blandt andet ogsaa et Bevis for, et Udslag af Højres Imødekommen og Forhandlingsvillighed, men jeg vil tillige sige i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser, at der ogsaa for os bliver et Punkt, hvor man sætter Foden imod og siger: Hertil kan man gaa og ikke videre! Det maa der tages Hensyn til ogsaa fra Modparten, dersom man ønsker Forhandling og mener, at man skulde kunne komme videre med Sagen.

Overfor den højtærede Minister, som udtalte sig om Ændringen til § 11, maa jeg have Lov til at sige: Jeg kan kun konstatere, at den højtærede Minister vedblivende ikke formaar at skelne mellem en Bekendelse og en Vedkendelse. Det kom der en klar Udtalelse om fra den højtærede Minister for et Øjeblik siden. Udtalelserne i Fjor gik i lignende Retning, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa nu; det bliver Ministerens Sag, om han ikke kan skelne eller ikke vil skelne derimellem. Jeg undrede mig over den Udtalelse i Fjor, jeg undrer mig endnu mere over, at den bliver gentagen næsten endnu klarere i Aar. — Med Hensyn til selve den Ændring, vi foreslaa til § 11, vil jeg, da det er blevet hævdet, at Forholdene

ligge anderledes for i Aar end i Fjor, sige, at denne Ændring synes os at være endnu mere nødvendig i Aar, mere nødvendig nu end nogen Sinde før, netop paa Grund af Forholdene, saaledes som de have udviklet sig.

Naar den højtærede Minister med Hensyn til vort andet Ændringsforslag udtalte, at der var ikke givet nogen Anvisning paa, hvorledes hele Udvalget kunde opløses, skal jeg sige, at det er muligt, at der kan være en formel Mangel ved Forslaget, men jeg vil dog nærmest betragte det som en lille Spøg, naar Ministeren oprullede Billedet af et saadant Udvalg, der skulde mere sig med at gøre sig selv permanent og sidde evindeligen. Jeg tror nærmest, at den højtærede Ministers Bemærkning maa optages saadan, og det af ham antydede ligger ganske udenfor det rimeliges Omraade.

Med Hensyn til Lidenheden af det Beløb, der foreslaas stillet til Raadighed, har jeg allerede udtalt mig, og jeg kan kun sige som saa, at det blandt andet ogsaa spiller en Rolle for os, fordi der derved hævdes et ganske bestemt Princip.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om Ændringsforslagene.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 11 af et *Mindretal* (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen og Nordby) (se foran)

vedtoges med 34 Stemmer mod 27.

Ændringsforslag Nr. 2 om Indsættelse af et nyt Afsnit af *samme Mindretal*

vedtoges med 34 Stemmer mod 29.

Ændringsforslag Nr. 3 om Indsættelse af et nyt Afsnit af *samme Mindretal*

vedtoges med 34 Stemmer mod 29.

Lovforslaget i sin Helhed sattes derpaa under Forhandling.

Johansen: Før vi gaa til den endelige Vedtagelse af Lovforslaget, saaledes som det foreligger med disse Ændringer, vil jeg blot udtale, at det nu selvfølgelig ikke har en saadan Form, at jeg kan tilraade mine Meningsfæller at stemme for det. Men da vi gerne ville, at Lovforslaget skal fremmes, saaledes at det kan komme over i det andet Ting, ville vi af-