

at mit Ændringsforslag indfører større Retfærdighed paa dette Omraade, og da det for mig er Hovedsagen, at Indehaverne af de vedkommende Forretninger komme til at svare Skat i Forhold til deres Om-sætning, maa jeg fastholde mit Ændringsforslag. Inden jeg slutter, vil jeg takke det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Pagh) for de velvillige Ord om mit Ændringsforslag og den Støtte, han derigen-nem har ydet det. Jeg kan derefter nære Haab om, at det høje Ting vil vedtage det.

Da ikke flere forlangte Ordet, slutte-des Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 til § 3, Nr. 2 til § 4 og Nr. 3 og 4 til § 5, alle af *Poul Rasmussen* (se foran),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 var taget til-bage.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 13 af *Pagh*
forkastedes med 31 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 16 af *Pagh*
forkastedes med 31 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 18 af *Pagh* var
bortfaldet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 6.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 til § 22 og Nr. 11 til § 24 af *Poul Rasmussen*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 28 af *Pagh*
forkastedes med 34 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 30 af *Poul Rasmussen*
vedtoges med 33 Stemmer mod 8.

Ændringsforslag Nr. 14 til samme Paragraf af *samme*
vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 34 af *samme*
vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 16 til § 41 af *Nordby*
vedtoges med 23 Stemmer mod 15.

Underændringsforslag Nr. 18 til Æn-dringsforslag Nr. 17 af *Rottbøll*
vedtoges med 28 Stemmer mod 11.

Det saaledes ændrede Ændringsfor-slag Nr. 17 af *Poul Rasmussen*
vedtoges med 36 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 19 til § 43 af *Poul Rasmussen*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20 til samme Paragraf af *samme*
vedtoges med 40 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 45 af *Poul Rasmussen* var taget tilbage.

Det saaledes ændrede Lovforslag sat-tes derpaa til Forhandling.

Nordby: Jeg mener dog at burde sige, at Lovforslaget selvfølgelig langt fra tilfredsstillende mig i den Skikkelse, det nu har faaet, og jeg kan meget godt lægge Trykket paa langt fra. Af Hensyn til Realiteten maatte jeg stemme mod det, men naar jeg desuagtet ikke gør det, men agter at stemme for det, er det af formelle Hen-syn, idet jeg ikke vil afskære den Mulig-hed, at Forslaget kan gaa ned i Folketin-get og komme i det Fællesudvalg, som har været forudsat, saaledes at der kan komme en Lov ud af Forslaget til Trods for de meget divergerende Meninger, der er paa dette Omraade. Jeg anbefaler med denne Motivering af formelle Hensyn at stemme for Forslaget.

Da ikke flere forlangte Ordet, slutte-des Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt. Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 6. Marts Kl. 1 1/2, og Dagsor-denen vil da være:

1) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ekspropriationer i militære Øjemed.