

Spørgsmaal, og jeg mener da, at vi maa blive ved det, vi en Gang have vedtaget, fordi jeg synes, at der derved gøres Ret og Skel til alle Sider. Jeg skal derfor tilraade det høje Ting for Sagens Skyld at stemme imod det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag.

Saa har det ærede Medlem for 9de Kreds (Stilling) stillet Ændringsforslag om, at Beværterne ikke maa sælge Brød. Det vil jeg dog tilraade ikke at stemme for. Efter alt at dømme vil denne Sag jo havne i et Fællesudvalg, og dér vil man kunne tage dette Spørgsmaal op. Hvorvidt Beværterne skulle have Lov til at sælge Brød, er et omtvistet Spørgsmaal. Salg af Brød omfatter jo her ogsaa Smørrebrød. I det hele taget tror jeg, at man efter de Forhandlinger, der ere gaaede forud, særlig i Fjor, netop om dette Emne, skal udskyde Spørgsmaalet til Fællesudvalget, hvor det sikkert vil blive taget op. Jeg vil derfor tilraade ikke at stemme for dette Ændringsforslag.

Endnu er der af det ærede Medlem for 9de Kreds (Nordby) stillet et Ændringsforslag, som det ærede Medlem nylig motiverede som værende til Gavn for Smaakaarsfolk, og i saa Henseende bør man jo gøre alt, hvad man kan. Men jeg tror nu alligevel, jeg maa tilraade at stemme imod dette Ændringsforslag og blive ved det, man en Gang har vedtaget, thi jeg tror, at derved naar man det, som man oprindeligt har taget Sigte paa.

Der er endnu et Ændringsforslag under Nr. 18 af det ærede Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), og ihvorvel jeg giver det ærede Medlem Ret i adskilligt af det, han udtalte, at man her er kommen ind paa en Vej, hvor Administrationen har tiltaget sig Rettigheder, som man ikke mente tilkom den, tør jeg dog ikke gaa med til at give Erstatning i Tilfælde af, at Retten til Udskænkning af stærke Drikke tidligere er nægtet. Selv om jeg kan misbillige den Fremgangsmaade, der er anvendt, maa jeg holde paa, at man i den Henseende bliver ved Lovforslagets Bestemmelse.

Alle de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), skal jeg tilraade at stemme for. Dog vil jeg henstille til det ærede Medlem, om Ændringsforslaget under Nr. 19 ikke kunde tages tilbage, thi det forekommer mig, at de gældende Regler, som ogsaa ere bibeholdt her i § 45, ville være tilstrækkelige, uden at der behøves den Henvisning, som det ærede Medlem her har foreslaaet.

**Poul Rasmusen:** De Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Pagh), kan jeg under de forhaandenværende Omstændigheder ikke undlade at stemme for. — Det Forslag, der er stillet af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), vil jeg anbefale i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Paa Foranledning af en Udtalelse, der fremkom om Ændringsforslaget under Nr. 19, skal jeg tage dette tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget Nr. 19 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det. (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Stilling:** Jeg vil til den ærede Ordfører bemærke, at der naturligvis ikke er Tale om, at Beværterne ikke maa sælge Smørrebrød eller levere Brød til Kaffe. Det drejer sig kun om, at Retten til at sælge Brød ud af Huset ikke paa forskellige Maader skal være et Skalkeskjul. Jeg synes, at Afholdsfolk med Venlighed maatte se paa, at det ikke var saaledes, at Folk gik til Beværtere for at købe Brød, thi det er dog ikke Meningen. Endelig foreligger der, siden Lukkeoven er kommen, en Højesteretsdom, der berettiger dem til at sælge tilberedte Spisevarer ud af Huset, hvorunder Smørrebrød og Wienerbrød ogsaa ere indbefattede. Det er kun almindelig Bagerforretning, jeg ikke synes skulde forbindes med Beværternæring. Denne Næring kan jo ellers ikke forbindes med anden Næring, og hvorfor skulle saa Forbrugere af det daglige Brød kunne købe det i Beværtninger, saa at de kunne sige som saa: Vi behøve ikke at gaa til Bageren, vi kunne gaa til Beværteren og faa det. Men efter den ærede Ordførers Udtalelse om, at Sagen skal komme frem senere i et eventuelt Fællesudvalg, tager jeg mit Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 5 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det. (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Nordby:** Jeg har nu til min store Beklagelse hørt, at den ærede Ordfører modarbejder mit Ændringsforslag med den Begrundelse, at han mener — saaledes opfattede jeg hans Udtalelse —, at ved det Ændringsforslag, som blev vedtaget ved anden Behandling til § 41, afhjælpes Manglerne. Den ærede Ordfører har imidlertid ikke benægtet, og jeg maa fremdeles hævde,