

at det ikke er rigtigt, at man, tilmed nu, da der er kommet Bestemmelser om Bagerens og Konditorernes Lukketid, henviser Børn og Kvinder til at købe Brød og Kager i Beværtninger. Det er ikke rigtigt af disse Grunde, og det er heller ikke rigtigt lige overfor den store Bager- og Konditorstand, som paa den Maade faar en Konkurrence, der paa flere Maader kan være uheldig. Det er ifølge en gammel Tradition, at denne Ret gives Beværterne, og jeg formener ogsaa at kunne sige, at der aldeles ingen Trang er dertil. Af disse Grunde vil jeg tilraade ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, jeg har stillet, og som gaar ud paa, at de to Ord „Brød samt“ udgaa. Jeg anbefaler dermed det lille Forslag til Tingets Velvilie.

Nordby: Blandt de mange store Ændringsforslag, der bleve gennemførte ved anden Behandling af det foreliggende Forslag, var ogsaa en Ændring i § 41, som vist i og for sig — det maa jeg sige — var begrundet i en Retfærdighedstølelse overfor de mindre Beværtere. Jeg tror meget vel, at det forholder sig saaledes, men det forekommer mig, at det er ganske givet, at Ændringen i saa Fald ikke tilfulde vil gennemføre, hvad Hensigten var, idet alle de, der havde Bevilling den 1. Januar i indeværende Aar og altsaa den Gang drev Næringen, falde ind under en bestemt Afgift ligesom de, der eventuelt ere komne til efter Nytaar. Det er jo klart, at et saadant Erhverv ligesom alle andre Erhverv kan give meget forskellige Indtægter; og naar der nu skal affattes en ny Lov om Beværtning og Handel med stærke Drikke, forekommer det mig, at det dog var meget ønskeligt i hvert Fald, at ogsaa Beskatningen af dette Erhverv blev saa retfærdig som vel muligt. Jeg tror, at det kan naas, i alt Fald delvis, i nogen Maade ved, at Grundlaget bliver, som jeg har tilladt mig at affatte det i mit Ændringsforslag til § 41. Efter denne Affattelse vil Beskatningen, som fastsættes for Landets Vedkommende af Amsraadet og for Københavns og Købstædernes Vedkommende af Kommunalbestyrelsen, blive sat i Forhold til Næringens Omfang og Betydning. Jeg ser jo meget vel, at der kan siges, at det vil være vanskeligt at gennemføre det, særlig i København og de større Byer, og at der muligvis ved en noget ændret Affattelse af Ændringsforslaget kan raades Bod derpaa; men jeg mener, at Princippet, som lig-

ger i denne Affattelse, er retfærdigt og rigtigt. Og da Sagen i det hele taget ganske sikkert — det er forudsat fra alle Sider — vil komme i Fællesudvalg, kunde den sidste Rettelse af dette Ændringsforslag muligvis falde der. Jeg henstiller til det høje Ting at vedtage mit Ændringsforslag, idet jeg personlig føler mig overbevist om, at det er et godt Grundlag for Beskatning paa dette Omraade.

Med Hensyn til de andre Ændringsforslag vil jeg sige, at de, der ere stillede og anbefalede af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), kan jeg tiltræde med Undtagelse af Ændringsforslagene Nr. 13, 17 og 20. Disse Ændringsforslag maa jeg stemme imod og ligeledes tilraade mine ærede Meningsfæller at stemme imod. Ændringsforslaget Nr. 17 er jo ret vidtløftigt; og i en vis Henseende maa jeg sige, at jeg kan sympatisere med det, idet jeg billiger og anerkender Bestræbelserne for at genindsætte Kapitel X, som det var før Afstemningen her ved anden Behandling. Jeg undrede mig noget over, at dette Kapitel blev stemt ud, men det er jo et Faktum, og det blev i alt Fald betragtet som et saadant. Nu bliver det altsaa her forsøgt af det ærede Medlem at sætte et nyt Kapitel X ind; men her maa jeg dog gøre opmærksom paa, at det er ret forskelligt fra det Kapitel X, der blev stemt ud. For det første er der ikke nogen Lighed med den daværende § 44, der omhandlede Bevillingsforholdene; det er ikke taget med. Og dernæst er der ingen Bestemmelse om, at de Bevillinger, der blive stemte ned, som det kaldes, ville komme ind under Ekspropriationsbestemmelser. Det er to meget væsentlige Forskelligheder fra det daværende Kapitel X, og denne store Forskel gør, som sagt, at jeg ikke kan stemme for dette Ændringsforslag, men maa fraraade at stemme for det. Ligeledes maa jeg fraraade at stemme for det Ændringsforslag under Nr. 18, som er stillet af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll).

Rottbøll: Jeg skal anbefale det Ændringsforslag, jeg har stillet under Nr. 18. Det forekommer mig nemlig, at der vil fremkomme en Ubillighed, hvis man gennemfører de Regler, her er Tale om, og derved eller gennem Afstemning paa anden Maade kommer til at nægte en Bevilling til et Gæstgiveri eller Beværtning. Ifølge de Regler, som ere foreslaaede i Ændringsforslaget under Nr. 17, vil der