

Folkekirken, hvormed Menighedsrådet skal beskæftige sig, ikke ere af nogen særlig indre-kirkelig Art, men nærmest ere af ydre Natur, forstaa vi ikke, hvorfor ikke alle Folkekirkens Medlemmer skulle have Valgret og Valgbarhed. Der er dog ingen andre Forhold, hvor man, naar der ellers er Tale om at give almindelig Valgret, indskrænker Valgretten paa nogen tilsvarende Maade. Ved de kommunale Valg har man ganske vist indskrænket den noget ved Opholdsbestemmelserne, men det var jo ogsaa mod vor Opfattelse, at dette vedtoges. Jeg forstaaer ikke, hvorfor man absolut holder paa, at der skal stilles særlige Krav til dem, der skulle kunne vælges og vælges til Menighedsraadene. Det Forslag, jeg har stillet til § 4, gaar ud paa, at den Del af Paragraffen, jeg har omtalt, udgaar, og at der efter Ordene „25 Aar” i 3die Linie tilføjes: „For saa vidt de ere uberygtede, jfr. Bestemmelsen herom i Lov om kommunale Valg Nr. 79 af 20. April 1908 § 1 Stykke 2”. Denne Bestemmelse kan jeg lige saa godt med det samme nævne. Den siger: „Ingen kan anses som uberygtet, der ved Dom er funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling og ikke har faaet Æresoprejsning, ej heller kan den anses som uberygtet, der har Erhverv ved Utugt eller som i Løbet af de sidste 5 Aar har været anset med Straf for saadant Erhverv”. Disse Bestemmelser komme da ind i § 4, og Resten udgaar, og saa ville ærede Medlemmer se, at saa bliver der lige og almindelig Valgret og Valgbarhed til Menighedsraadet. De to Ændringer under Nr. 10 og 20 følge af den første Ændring. I Ændringsforslaget Nr. 10 til § 6 foreslaas det, at det Punktum, der siger, at „Børgning om Optagelse paa Valglisten fremsættes for Valgbestyrelsens Formand i den sidste Halvdel af Juni Maaned”, skal udgaa, da der ingen Børgning skal finde Sted om Optagelse paa Valglisten, men denne skal affattes i Lighed med andre Valglisten og fremlægges offentlig, saaledes at Folk kunne se, om de ere paa Valglisten eller ikke, og i sidste Fald kunne melde sig til Optagelse paa Listen. Ændringsforslaget under Nr. 20 til § 26 gaar i samme Retning. Efter den Ændring, jeg foreslaar, vil der i Paragraffens 2det Stykke efter det Sted, hvor der staaer „6 og højst 14 Dages Varsel”, komme til at staa: „i hvilken Mellemtid den af Menighedsraadet i den Anledning valgte Valgbestyrelse optager paa Valglisten dem, der have opnaaet Valgret, siden den sidst blev affattet. Valglisten fremlægges derefter til offentlig Eftersyn i mindst fire Dage”. Ændringsforslaget er kun en Følge af, at der, som jeg

sagde før, ikke efter mit Forslag for Fremtiden vil være Tale om at melde sig til Optagelse paa Valglisten undtagen for dem, der ved Eftersyn paa Valglisten ikke finde sig optagne paa denne.

Naar jeg ikke har stillet andre Ændringsforslag til Lovforslaget, er det ikke, fordi jeg mener, at Loven, hvis disse Ændringer gennemføres, er saa god, som jeg kunde ønske det, men jeg har været klar over, at der i dette høje Ting neppe vil kunne være Tale om at faa Ørenlyd for Ændringer i den Retning, som jeg nævnde ved 1ste Behandling, f. Eks. vedrørende Præsten som født Medlem af Raadet, og ligesaa antage, at det vilde være med Hensyn til andre Ting, som jeg kunde ønske anderledes. Jeg har af Hensyn til, at jeg ikke kunde gøre mig Forhaabninger om at faa dem gennemført, ikke villet stille saadanne Forslag, og jeg har heller ikke af samme Grund stillet Ændringsforslag til de nye Paragraffer 32 og 35. Jeg havde som sagt Indtrykket af, at man neppe vilde kunne vente sig, at Ændringer af nogen væsentlig Betydning i den Retning, jeg kunde ønske, vilde kunne gaa igennem her. Det femte Mindretal, det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), stiller imidlertid Ændringer til disse Paragraffer, som jeg kan anbefale. I alt væsentligt indeholde disse Forslag det, som jeg kunde ønske indført, selv om der kunde være Enkeltheder, jeg kunde ønske forandrede. Jeg vil altsaa anbefale at stemme for disse Ændringsforslag. Derimod kan jeg ikke anbefale, men maa stemme imod Resten af de stillede Ændringsforslag med Undtagelse af et Par enkelte, der er stillet af Mindretallet under Nr. 7 til §§ 34 og 35. Det er efter mit Skøn en Forbedring af Loven, men da jeg som sagt agter at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 26, finder jeg mig ikke foranlediget til at stemme for det nævnte Forslag, men vil undlade at stemme.

**Lewinsky:** Det, der i Menighedsraadsloven er af største Betydning for Befolkningen, og hvorfor den er mest interesseret i at faa en saadan Lov, er ganske sikkert Bestemmelserne i Lovforslagets Paragraffer 25—26. Lovforslagets § 26 giver Indflydelse paa, hvem der udnævnes til Præst for vedkommende Menighed. Jeg tror, at ligesaa stor Betydning, det har, at Menigheden har Indflydelse paa, hvem der vælges til Præst, ligesaa stor Betydning har det for Menigheden at kunne faa afskediget den Præst, med hvilken den er utilfreds, og som den ikke kan samarbejde med. I det Lovforslag, der behandles i Dag, er der jo