

Ændringsforslagene under Nr. 7 og Nr. 8 til § 4. De angaa begge Begæringen om Optagelse paa Valglisten, idet Ændringsforslaget under Nr. 7 gaar ud paa, at denne Begæring altid skal være skriftlig, „egenhændig underskreven“, medens Ændringsforslaget under Nr. 8 for Begæringen fastsætter en bestemt Formel, ifølge hvilken den, der begærer sig optagen paa vedkommende kirkelige Valgliste, erklærer sig for at være Medlem af Folkekirken og skal give fornødne Oplysninger om Navn, Stilling, Bopæl, Fødested og Alder.

Ændringsforslaget under Nr. 12 til § 11 gaar ud paa, at der i de valgte Menighedsraadsmedlemmers Erklæring skal sættes: „vor danske evangelisk-lutherske Folkekirke“ i Stedet for Lovforslagets „den danske Folkekirke“. Bestemmelsen om nævnte Erklæring vil med denne Ændring komme til at lyde saaledes: „Forinden et valgt Medlem første Gang tager Sæde i et Menighedsraad, afgiver han i et Menighedsraads møde en skriftlig Erklæring paa Ære og Samvittighed om at ville udføre det ham betroede Hverv i Troskab mod vor danske evangelisk-lutherske Folkekirke, saa at den kan byde gode Vilkaar for den kristne Menigheds Liv og Vækst“. Der kan vel siges et og andet mod denne Form for Erklæringen, og maaske er den ikke den bedste og ønskeligste, men jeg mener, at man i alt Fald ikke med Rette kan nægte, at der i den paa tilbørlig Vis er taget kirkelige Hensyn.

Ifølge Ændringsforslaget under Nr. 17 til § 14 skal Menighedsraadets Myndighed til at tage Beslutning i nogle af de i Paragraffen omhandlede Tilfælde ikke være betinget af, at Sagen forinden har vundet Tilslutning paa et Menighedsraads møde, men den skal forinden have været forhandlet paa et saadant.

Ændringsforslaget under Nr. 18 til § 16 skal jeg kun lige nævne, det er rent redaktionelt.

Ændringsforslagene under Nr. 27—33 ere stillede til den Del af Lovforslaget (§§ 32—35), som omhandler Menighedsraadens Medvirken ved Præsters Afskedigelse i visse Tilfælde. Af disse Ændringsforslag gaa Ændringsforslagene under Nr. 27 og 31 samt til Dels Ændringsforslaget under Nr. 29 ud paa at fjerne Ordet „Provsteret“ og erstatte det med Udtrykket „gejstlig Ret“ eller efter Omstændighederne med Ordet „Ret“, idet Sager af den her omhandlede Beskaffenhed oftere maa antages at blive behandlede ved en Kommissionsdomstol end ved en egentlig Provsteret.

Ifølge Ændringsforslaget under Nr. 28 skal et Menighedsraads Klage over en Præst ikke kunne afgøres ved et Paalæg om at antage en præsteviet Medhjælper, naar Klagen angaar Præstens Overtrædelse af de ham paaahvilende Forpligtelser med Hensyn til Læren. Det vilde nemlig sikkert ikke tjene til Menighedens Opbyggelse, men kun være skikket til at vække Forargelse, om Præsten og hans Medhjælper fra den samme Prædikestol skulde udfægte Lærestridigheder med hinanden.

I Ændringsforslagene under Nr. 29 og 32 foreslaas udtrykkelig udtalt, hvad der sikkert ogsaa er Lovforslagets Mening, at henholdsvis Biskoppen og Menighedsraadet skal kunne begære en mod en Præst anlagt Sag appelleret til Højesteret. Ændringsforslaget under Nr. 30 maa nærmest betragtes som redaktionelt.

Endelig gaar Ændringsforslaget under Nr. 33 til § 35 i det væsentlige ud paa, at Lovgivningsmagten ikke nødvendigvis skal sættes i Bevægelse for at afgøre, om der skal ydes Pension til en Præst, som paa Grund af Overtrædelse af de ham paaahvilende Forpligtelser med Hensyn til Læren er bleven afskediget, enten efter Biskoppens Indstilling eller ved en Dom, ved hvilken der ikke tillægges Præsten Pension. Det maa, mener man, anses for tilstrækkeligt, at Pensionsspørgsmaalet i det nævnte Tilfælde fra den ene eller den anden Side kan indbringes til Lovgivningsmagtens Afgørelse.

Naar jeg derefter gaar over til at omtale det af Udvalgets tredie Mindretal, det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Theilmann) og mig stillede Ændringsforslag, behøver jeg ikke at begrunde eller forklare dem enkeltvis. Om de fleste af dem gælder det, at det ene er afhængigt af det andet, og de dreje sig som bemærket i Udvalgsbetænkningen, i Virkeligheden kun om 5 Punkter i Lovforslaget. Idet jeg tillader mig at henvise til mine Udtalelser angaaende disse Punkter ved første Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad i forrige Samling, skal jeg ved denne Lejlighed angaaende dem kun gøre nogle ganske korte Bemærkninger.

Det første Punkt er Spørgsmaalet om Præstens Formandsstilling i Menighedsraadet. Ændringsforslaget Nr. 3 med de dermed i Forbindelse staaende Ændringsforslag Nr. 4, 5, 11, 13—16 og 23 gaa ud paa, at Præsten skal være Menighedsraadets fødte Formand. Hele hans Stilling i Menigheden anviser ham formentlig den Plads. Han indtog den i de ved Loven af 1903