

eller Eftermiddag, hvis Valget begynder om Eftermiddagen, eller om det skal betyde Dagen forud, ej heller, hvem der skal være berettiget til at foretage Udslettelsen. Oplysningen om døde kan man faa ved Skifteretten, men hvad der skal forstaaes ved bortrejste, er det vanskeligt at afgøre. Saa vidt jeg har opfattet det, forstaaer man derved dem, der ere fraflyttede Valgkommunen. Da Konseilspræsidenten paa Indenrigsministerens Vegne under Konferencen med Udvalget antydede, at Ministeriet vilde foreslaa en redaktionel Ændring af denne Bestemmelse, enes man vel nok om den enten nu eller i Fællesudvalget. Der- som Konseilspræsidenten agter at gøre dette, tror jeg paa Mindretallets Vegne at kunne sige, at vi ville tage vort Ændrings- forslag tilbage.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 38 om, at „18” rettes til „16”, vil jeg meget indtrængende anmode om, at man stemmer for dette, thi det kan ses nogenlunde, om en Person er under 16 Aar, men naar en Person først er over 16 Aar; er det ikke let at se paa et Menneske, særlig en Dame, om den paagældende er 18 eller 21 eller maaske kun 17½ Aar. Bestemmelsen gaar jo ud paa, at ingen maa paa en Restauration skænke for en Person under 18 Aar. Kommer en Familie ind i Tivoli, eller hvor det nu er, og beder om et Fad Smørrebrød og Øl, maa hverken Værten eller Tjernerne og ej heller den Fader og Moder, der følger med disse Børn, som ere under 18 Aar, skænke noget Øl for dem. Jeg tror, det er ganske urigtigt at sætte saadanne Bestemmelser ind i en Lov, om hvilken man ved, at de slet ikke kunne overholdes, og som i alt Fald kun ville blive benyttede til at krakile og genere med. Derfor have vi foreslaaet Alderen nedsat. Jeg for mit personlige Vedkom- mende vilde helst have haft, at der kun var sat „Børn”, hvilket vel egentlig ogsaa har været Meningen.

Endelig er der Ændringsforslaget til § 22 angaaende Bevilling til særlige Etablissementer, Kur- og Badesteder. Ogsaa disse skulle kun gives for et Tidsrum af indtil 5 Aar. Vi have modsat os det, fordi vi anse det for ganske umuligt, at der kan opretholdes ordentligt drevne Virksomheder, der kunne blive prioriterede og forsynede med Penge, naar Bevillingen kun gives paa et saa kort Aaremaal. Der gøres fra dansk Side store Bestræbelser for at drage Turist- strømmen herop; men vedtager man saa- danne Bestemmelser, vanskeliggør man Etablissementer med enhver Art af Komfort

for de rejsende. Hvad man giver ud paa den ene Side, spilder man paa den anden. Jeg skal tillade mig, som nævnt, at anmode det ærede Medlem om at slutte sig til de af den ærede Ordfører anbefalede Forslag.

Lange: Jeg skal ikke komme ind paa nogen nærmere Omtale af de af Ordføreren omtalte Ændringsforslag, idet jeg jo staaer indenfor Flertallet, men der er nogle Æn- dringsforslag, som han har anbefalet paa et Mindretals Vegne, og som jeg ogsaa maa anbefale. Kun af en Fejltagelse staaer jeg ikke mellem Forslagsstillerne af dem. Det er Forslagene under Nr. 7, 8, 9, 16, 17, 18 og 19. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 38 om at nedsætte Alderen fra 18 til 16 Aar staaer jeg heller ikke som Med- forslagsstiller, men jeg erkender, at, som Paragraffen er affattet, særlig dens første Stykke, kan man umuligt vente, at den kan gennemføres. Den vil blive overtraadt hver eneste Dag i mangfoldige Tilfælde. Jeg agter derfor inden tredie Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorved jeg haaber, at Forslaget kan blive saaledes, at det muligt kan accepteres af dette Tings Flertal. Jeg beklager, at den ærede Ordfører ikke er med i Mindretallets Forslag under Nr. 6 om, at 2det og 3die Stykke i § 13 skulle udgaa. Det drejer sig om Afstemningen i Byerne. I de fem, seks Aar, jeg har været med til at behandle dette Forslag, har en saadan Be- stemmelse ikke været fremme, og der er saa mange Afstemninger i Byerne, at man helst ikke skulde have flere. Bestemmelsen er nu for første Gang indført i Folketinget, og jeg tror godt, den kan undværes. Jeg vil derfor bede ærede Medlemmer om at stemme imod denne nye Bestemmelse. Der- til skal jeg indskrænke mig.

Poul Rasmusen: Idet jeg i det væsent- lige kan slutte mig til den Motivering, den ærede Ordfører gav af de enkelte Ændrings- forslag, vil jeg dog gerne have Lov til at gøre et Par Bemærkninger om nogle enkelte Paragraffer.

I § 30 tales der om „Lukketid”. Det forekommer mig, at man bør have sin Op- mærksomhed henvendt paa, om der ikke maa ske en Forandring i denne Paragraf, ikke blot med Hensyn til dens reelle Indhold, men ogsaa med Hensyn til Brugen af Ordet „Lukketid”. Thi saa vidt jeg ved, betyder Lukketid i andre Love den Tid, paa hvilken Forretningerne lukkes, medens det her er brugt om den Tid, i hvilken der skal være lukket. Det er sikkert ikke heldigt at have