

Jeg begynder med Ændringsforslag Nr. 1, der gaar ud paa, at saavel udenfor som i Beværtninger og Gæstgiverier uden Ret til Udsenkning af stærke Drikke skal der paa iøjnefaldende Maade være anbragt et Skilt, der med tydelige Bogstaver angiver, at der ikke haves Ret til Udsenkning af stærke Drikke. — I Ændringsforslag Nr. 3 foreslaas der, da man ikke mener at kunne gaa med til, at en given Bevilling kun skal gælde i 5 Aar, Punktum efter „Klasse“, samt at Resten af Iste Stykke udgaar. — Ændringsforslag Nr. 24 gaar ud paa at træffe Bestemmelse om, hvem der skal afgøre opstaaende Uoverensstemmelser mellem Amtet og Kommunen. — Ved Ændringsforslag Nr. 25 foreslaas det at stryge den af Folketinget fastsatte Tidsbegrænsning, da Flertallet ikke kan være med til at begrænse Bevillingens Varighed til 5 Aar. — Ændringsforslag Nr. 26 gaar ud paa at medtage Gæstgiverier. — Ændringsforslag Nr. 28 klargør Affattelsen af 4de Stk. i § 24 ved blot at fastslaa, at Tilladelse til Udsenkning af stærke Drikke ved Fester og lign. ikke kan gives til Afholdsbeværttere, og at der ved Fester og Møder ikke maa gives Tilladelse til Udsenkning af stærke Drikke, medmindre der gives Samtykke af den eller dem, som lade samme afholde. — Ændringsforslag Nr. 30 fører Affattelsen tilbage til det, som i forrige Samling blev vedtaget af Landstinget. Det samme gælder Ændringsforslagene Nr. 31, 32 samt 33, idet Flertallet fastholder, at Kommunalbestyrelserne maa have Indflydelse paa, hvad der kan ske i den 5-aarige Periode, thi der kan i Løbet af denne Periode komme en Stemning frem, som muligt kan gaa i en anden Retning end den, som førte til Forbudet, og i saa Fald maa den kommunale Styrelse ikke staa blot som Tilskuer. Dette angaar især det Forhold, hvorledes der skal forholdes med de Bevillinger, som ophøre under denne Periode. Ændringsforslag Nr. 34 gaar ud paa at fritage de handlende, hvis Hovederhverv er at forhandle stærke Drikke, for Forbudet mod at skænke gratis for Køberne, idet det er nødvendigt, at de have Ret til at lade Køberne smage paa Varene. Derimod finder Flertallet, at Brugsforeninger bør tages med ind under Forbudet mod at skænke for Gæster, og hertil sigter Ændringsforslag Nr. 35. — Ændringsforslag Nr. 40 er stillet, fordi Flertallet maa fraraade at drage Nabolaget med ind under Forbudet mod, at den, som driver Afholdsbeværtning, eller hans Folk opbevare stærke

Drikke i det Hus, hvori Beværtningen drives. — Ændringsforslag Nr. 42 er stillet, for at man ikke skal misforstaa Bestemmelsen om, at naar en Beværtning eller et Gæstgiveri ikke drives paa forsvarlig Maade, kan Politiet foreskrive Værtens visse Vilkaar, og hvis disse ikke overholdes, men Politiet anden Gang maa træde til, kan Næringsadkomsten fratages vedkommende. — Ændringsforslag Nr. 44 er stillet af Hensyn til en Mængde ældre Værtshusholdere og Konditorer, som lige ere i Stand til at tjene Føden ved Erhvervet, og af hvilke sikkert en Del, hvis man nu paalægger dem en dobbelt saa stor Afgift som den, de hidtil have haft, maa opgive deres Næringsvej og søge Alderdomsunderstøttelse. — Ændringsforslag Nr. 47 foreslaar, at Ordene „eller foretagne Konfiskationer“ udgaa af § 44. — Ændringsforslagene Nr. 48 og 49 gaa ud paa, at der skal ydes Erstatning i visse Tilfælde til Grundejeren. I øvrigt henviser jeg her til Udtalelserne i Betænkningen, som det høje Ting formentlig har gjort sig bekendt med. — Ændringsforslag Nr. 51 er stillet ud fra den Betragtning, at da det er Beboerne af Kommunen og Amtet, der træffe Afgørelse med Hensyn til Erstatning, er det ogsaa rimeligt, at Kommunen og Amtet komme til at bære Omkostningerne, saafremt disse ikke kunne bestrides af den Fond, som oprettes ved denne Lovs Ikrafttræden. — Ændringsforslag Nr. 52 har Flertallet stillet, fordi det formener, at ogsaa Sogneraadet bør vælge Medlemmer til den Taksationskommission, som skal afgøre, hvorvidt der skal gives Erstatning, og hvor stor den skal være. — Da Flertallet maa fraraade Tidsbegrænsning for en given Bevilling, stilles Ændringsforslag Nr. 53, som lader det bero ved den af Indenrigsministeriet truffene Bestemmelse. — Ændringsforslag Nr. 54 er stillet, for at der kan gives en Vært Lejlighed til at faa prøvet, hvorvidt der skal ydes Erstatning i Tilfælde af, at Retten til Udsenkning af stærke Drikke bortfalder. — Endelig gaar Ændringsforslag Nr. 55 ud paa at stryge Bestemmelsen om, at Loven skal forelægges Rigsdagen til Revision inden 5 Aars Forløb, idet man er bange for, at denne Tidsfrist vil være for kort til at indvinde den til en Revision nødvendige Erfaring. — Jeg skal altsaa paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for disse Ændringsforslag, som jeg nu her har genkaldt i Erindringen.

Jeg har endnu et Par Bemærkninger at gøre til nogle Ændringsforslag, der ere