

Marts 1891 Budgettet for Københavns Havnevæsen for indeværende Aar.

Eksemplarer ere omdelte.

Ved 3die Landstingsmand for 8de Kreds (Dalsgaard) er modtaget et Andragende fra Beboere af Mors om Ændring af det i Folketinget forelagte Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ville blive omdelte, vil foreløbig blive henvist til Udvalget for Andragender.

Den 1ste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Forandringer i forskellige Skatter og Afgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 538; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 641).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Ordføreren (Fr. Petersen): Som det vil ses af Betænkningen, har Udvalget med Undtagelse af et af dets Medlemmer, som ved første Behandling motiverede sit modsatte Standpunkt, kunnet tiltræde Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det blev fremsat her i Tinget. Lovforslaget er jo i alt væsentligt og da navnlig med Hensyn til Afgiftssatsernes Størrelser overensstemmende med det af Færøernes Lagting vedtagne Lovudkast. Særlig skal jeg nævne, at man i Udvalget har drøftet det af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour) ved Sagens første Behandling opkastede Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigt at faa ophævet den paa skattefrit Øl hvilende Indførselsafgift af 5 Øre pr. Liter. I Betragtning af, at denne Afgift, der oprindeligt blev paalagt ved Lov af 30. Marts 1892, har været uforandret gennem de siden da forløbne 20 Aar, mener Udvalget imidlertid, at der ikke vil være tilstrækkelig Anledning til uden derom fra Lagtingets Side fremsat Ønske at opheve Afgiften for skattefrit Øl ved denne Lejlighed, hvor man netop ved passende Forhøjelse af samtlige andre Afgiftssatser tilsigter at skaffe Statskassen en forøget Indtægt. Om den for Statskassen beregnede Merindtægt i Virkeligheden vil indkomme, kan selvfølgelig ikke med Sikkerhed forudsiges. Loven skal derfor ifølge

Lovforslagets § 5 revideres af Rigsdagen om 5 Aar, og til den Tid vil blandt andet ogsaa Spørgsmaalet om Indførselsafgiften af skattefrit Øl komme under Overvejelse. Jeg skal med disse Ord tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget uforandret.

Lewinsky: Efter de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Sagens første Behandling, har jeg i Grunden ikke andet at sige, end at Forhandlingen i Udvalget ikke har forandret mit Syn paa det foreliggende Lovforslag, saaledes at jeg ved den endelige Afstemning agter at stemme imod det.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg A. Sp. 3781) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 96 af 6. April 1906 om Oprettelse af af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 643).

Udvalgets Indstilling samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Dalsgaard): Det Aar, som det foreliggende Hypotekbankregnskab angaar, har været et for Banken meget roligt Aar, alt for roligt kan man godt sige, men dette kan dog ikke regnes Banken til Last. Det sidste Laan, som Banken optog, var saa godt som opbrugt ved Slutningen af det forrige Regnskabsaar, og Pengeforholdene have ikke tilladt Hypotekbanken i det sidst forløbne Aar at optage noget nyt Laan paa rimelige Betingelser. Banken har derfor ganske naturligt og nødvendigt maattet føre en meget stille Tilværelse. Den af Bankens Afdelinger, som har mest almindelig Interesse, er jo dens Kreditforeningsafdeling, som man vel kan kalde den. Til denne Afdeling er der i Aarets Løb kun ind-