

ogsaa naa op til et Par Hundrede Kr., f. Eks. her i København. Jeg vil indrømme, at hvis der her paatænkes en varig Tilstand, saaledes at man ved Gennemførelsen af dette Lovforslag skulde opnaa at faa et borgerligt fuldstændigt Register, vilde det være urimeligt, om Præsterne i Længden skulde have dette Arbejde uden at faa noget Vederlag derfor, men jeg har tænkt mig, at denne Sag vilde blive ordnet, naar vi kom til en Præstelønningslov. Der har tidligere under Forhandlingerne Præstelønningsloven vedrørende været talt om, at naar man gik til en Afløsning af Offer og Accidenser skulde man samtidig gaa til en Afløsning af Vederlaget for disse Attester. Nu have vi desværre endnu ikke nogen Præstelønningslov, men jeg skal være overmaade villig til at forhandle med det kommende Udvalg om, at man f. Eks. lod indgaa i dette Lovforslag en Bestemmelse om, at indtil Afløsningen finder Sted, eventuelt sammen med en Afløsning af Offer og Accidenser, skulde de hidtidige Regler for Betaling af Attester følges. Men for øvrigt mener jeg, at det vilde være naturligt og godt, om man samtidig med, at man skaffede et fuldstændigt borgerligt Register, gav den første Attest gratis. Jeg er nu ikke saa sikker paa, at det ærede Medlem har Ret i, at der kun vil blive forlangt faa Attester ud over den første. Jeg kunde godt tænke mig, at en forhøjet Betaling for disse „Ikkeførstegangsattester“ vilde indbringe en Sum, der maaske kunde være lige saa stor som den, der nu indkommer ved Betalingen af de første Gang udstedte Attester. Men jeg indser godt, at der ogsaa kan være Vanskelighed ved at sætte Afgiften paa de senere Attester ret højt, i hvert Fald skulde det ikke være saaledes, at det blev en integrerende Del af Præstens Lønning, der kom ind gennem Betalingen for de senere Attester.

Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) og det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Stilling) mente, at Fristen for Anmeldelsen er sat noget kort. Jeg forstod det ikke saaledes, at man besværede sig over Fristen for Byernes Vedkommende — her er Fristen jo nu to Dage, og den foreslaas altsaa lidt forlænget her —, men jeg forstod det saaledes, at det var ganske særligt med Hensyn til Forholdene paa Landet, at man ønskede den længere Frist. Maa jeg da gøre opmærksom paa, hvad de Herrer selvfølgelig vilde lige saa godt som jeg, at siden 1828 ere Kommunikationsforholdene paa Landet

blevne ganske anderledes nemme, saa at den store Forskel, der den Gang var paa Lejligheden til at afgive Anmeldelse, eftersom man boede i By eller paa Land, til Dels er falden bort. Men der kan jo ogsaa i Udvalget forhandles om, hvorvidt man her skal sætte et lidt andet Tal. Jeg vil dog af Hensyn til Registret og dets kronologiske Orden anbefale, at man er noget varsom med at gøre Fristen alt for lang.

Jeg takker det ærede 10de kongevalgte Medlem (Falbe-Hansen) for hans Udtalelser om Betydningen af den Reform, der alt er indført med Hensyn til Anmeldelser og Indsendelser i Henhold til Kirkebogsoplysninger vedrørende Fødsler, Dødsfald og Vielser. Jeg tror ligesom det ærede Medlem, at det er en Sag, der har ikke ringe Betydning, og at den vil blive understøttet i høj Grad, hvis dette Lovforslag gaar igennem.

Det ærede 1ste Medlem for 3die Kreds (A. L. Andersen) udtalte stærkest af de ærede Medlemmer, der have haft Ordet, Ønsket om, at man kunde faa et almindeligt borgerligt „Civilstandsregister“. Jeg ved ikke, om det just gaar an — det er jo et skrækkeligt Ord „Civilstandsregister“ — at oversætte det ved „Sognebog“, som det ærede Medlem for 12te Kreds (Fr. Petersen) gjorde, men hvis man kunde finde et betegnende dansk Ord, vilde det være heldigt. Det ærede 1ste Medlem for 3die Kreds mente, at man allerede nu har en Fødselsprotokol, som Sogneraadet fører, men Forholdet er dog vel dette, at Sogneraadet ikke er ansvarligt for denne Bogs Førelse, og at det er egentlig kun en Udskrift af den Fødselsprotokol, man nu har. Det bliver noget ganske andet, hvis vore Kommunalbestyrelser under Ansvar skulde overtage disse Protokolførelser. Man vilde faa at se, at det i Landets 1,000 eller henimod 1,100 Kommuner vilde blive en ret anselig Udgift, om man skulde have disse Register førte ved kommunale Tjenestemænd.

Det ærede Medlem for 12te Kreds nævnede et Forhold i § 6, hvor det ærede Medlem vejrede, at der ligesom var en striks Bestemmelse for den gejstlige Embedsmand, men derimod en lidt mere laks Bestemmelse for den borgerlige Embedsmand. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har nødtigt at have en saadan Mistanke, ej heller paa Grund af de her brugte Udtryk i Lovforslaget. Sagen er den, at naar den gejstlige Embedsmand straks skal sende sine Meddelelser, er det, fordi der er