

de jo skulle i adskillige Forhold — jeg tænker her nærmest paa Forsørgelses- og Alimenteringssager — kan faas hurtige, fyldige og fyldestgørende Oplysninger om de Forhold, der her spørges om, ligesom det vel ogsaa vil være heldigt, at Statistikken derigennem vil kunne faa et saa korrekt Materiale som muligt. En anden Ting er, om det ikke vilde have været rigtigere, at den Slags Sager bleve tagne bort fra Sognepræsten og henlagte under et civilt Kontor. I de fleste Tilfælde ville vel de, som staa udenfor Folkekirken, foretrække at henvende sig paa et civilt Kontor fremfor til en Præst, i hvis Menighed de ikke høre hjemme. Det kunde tænkes, at en trosivrig Præst kunde benytte en Lejlighed som Anmeldelsen af en Fødsel eller et Dødsfald til at søge at paavirke en anderledestroende, idet han der havde en Lejlighed til at faa den vedkommende i Tale, som han ellers ikke saa let vilde faa, og det kunde maaske være mindre behageligt for den vedkommende at udsætte sig derfor. Dernæst er det jo nu saaledes, at ogsaa Sogneraadet delvis maa føre en Fødselsprotokol. Efter Anmeldelser fra Sognepræsten, som de modtage vistnok en Gang om Maaneden, føre Sogneraadene i de fleste Kommuner en Fødselsprotokol, som de have at rette sig efter ved Forsørgelses- og Alimenteringssager. Af Bemærkningerne til Lovforslaget synes det at fremgaa, at Ministeren indrømmer, at det vilde være ønskeligt, om man kunde gaa over til saadanne Civilstandsregistre, som de kaldes. Grunden til, at man ikke er gaaet mere i Retning heraf, er jo den, at det menes at ville medføre store Omkostninger, og man anser det derfor for rigtigere at lade det blive hos Sognepræsten, men jeg kan ikke tænke mig, at Omkostningerne vilde blive saa store. Naar der i de fleste Kommuner allerede føres en Fødselsprotokol, er der jo kun Dødsfaldene og Vielserne tilbage. Fødselsprotokollen føres jo gratis, og det er dog ikke saa særdeles mange Fødsler, Dødsfald og Vielser, der foregaa i en Kommune, at det kunde blive saa uoverkommeligt, eller at man af den Grund skulde være betænkelig ved at lægge denne Op-gave ind under et rent civilt Kontor.

Om Enkelthederne i Lovforslaget skal jeg ikke sige synderligt. Bestemmelserne i dette kunne vel nok siges at være ret fornuftigt affattede, saaledes at der ved en mulig Gennemgang i et Udvalg ikke vil være stort at rette. En enkelt Ting kunde jeg dog have Lyst til at bemærke. Der

siges ikke noget bestemt om, til hvilken Embedsprotokol, Anmeldelsen skal ske, til Ministerialbogen eller til Kontraministerialbogen. Jeg vilde dog betragte det som heldigt, om det blev fastslaaet, til hvilken af disse Ministerialbøger, Anmeldelsen skal gøres. For dem, som ikke flytte meget omkring, men have nogenlunde fast Bopæl, betyder det ikke saa meget, idet de altid vide, til hvilken af Bøgerne Anmeldelsen skal indgives, men for dem, der flytte en Del omkring, er det til nogen Gene, at de, hver Gang de flytte, maaske skulle melde sig til en anden Protokol, end de skulde melde sig til i den By, hvor de boede i Forvejen. Jeg kan ikke se, at det kan gøre nogen Skade, at der i Loven er fastslaaet en enkelt Bog, hvortil Anmeldelsen skulde ske, enten det saa blev Ministerialbogen eller Kontraministerialbogen.

Da jeg har faaet det Indtryk, at Lovforslaget skal henvises til et Udvalg, skal jeg henstille til dette nærmere at overveje, om det ikke var rigtigere at indrette et rent borgerligt Kontor, hvor disse Forhold kunde anmeldes.

Oluf Jensen: Der er to Bemærkninger, jeg gerne vil gøre med Hensyn til det foreliggende Lovforslag. Der er nemlig et Forhold, der særlig faar praktisk Betydning paa den Egn, hvor jeg hører hjemme, Lolland-Falster. Det er Forholdet med Hensyn til Udlændinge. Efter Lovforslaget falde Udlændinge ogsaa ind under Bestemmelserne. Men jeg tror, at det er meget vanskeligt overfor dem, der have midlertidigt Ophold her i Landet, at gennemføre den Bestemmelse i § 1, at for Børn, fødte i Ægteskab, forevises Forældrenes Vielsesattest og Faderens Fødsels- eller Daabsattest, og for Børn, fødte udenfor Ægteskab, Moderens Fødsels- eller Daabsattest. Jeg sigter her navnlig til de udenlandske Arbejdere, særlig Polakkerne. Naar man kender lidt til de Papirer, de møde med her, tror jeg, man kan være enig om, at de ikke føre de Papirer, der her forlanges, med, og at det vil være meget vanskeligt at tilvejebringe dem. Som Forholdene ere, skal der for disse Udlændinge gøres Anmeldelse til Kirkebøgerne om, at de ikke have Fødehemstedsret her i Landet. Denne Anmeldelse sker efter en Attest, der udfærdiges af Amtet, men det Grundlag, der foreligger for disse Attester, er hverken, som der her staaer, Vielsesattest eller Fødselsattest for Forældrene, men det er de Papirer, de møde med, og