

være omhyggeligere med at gemme den første Attest, som man faar gratis.

Jeg mener, at det var rigtigt, om man i et Udvalg kunde faa Lejlighed til at overveje disse Spørgsmaal. Maaske kunde man ogsaa der faa Lejlighed til at overveje Spørgsmaalet om Indførelsen af Civilstandsregistre, som vilde være det bedste, men jeg tror, at det er rigtigt, som den højtærede Kultusminister udtalte her, at det vilde medføre betydelige Udgifter, og det er vel derfor noget, som man maa renoncere paa. I øvrigt forekommer Reformen mig at være hensigtsmæssig, og jeg tror, at den vil betegne et virkelig betydningsfuldt Fremskridt baade for Administrationen og for Statistikken. Jeg tillader mig af disse Grunde at anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie.

Rottbøll: Jeg kan ganske slutte mig til den Anerkendelse, som er udtalt overfor Lovforslaget, og kan derfor indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. Jeg tror, at Indførelsen af denne Reform vil have stor Betydning baade i statistisk og borgerlig Henseende. Man har jo egentlig tidligere kun indført Fødselsanmeldelser for at have en Slags Kontrol med Daaben, men da man ophævede Daabspligten, indtraadte der jo ogsaa andre Forhold. I det store og hele forekommer det mig, at Lovforslaget har truffet det rette. De ærede foregaaende Talere have dog omtalt forskellige Ting, om hvilke jeg ogsaa skal gøre et Par Bemærkninger.

For det første forekommer det mig ligesom den første ærede Taler, at den 3 Dages Frist, som er forlangt i § 1, er meget for kort. Jeg ser nok, at der i sidste Stykke af § 1 staar, at hvis Bevislighederne paa Grund af særlige Omstændigheder ikke kunne fremlægges straks, gives der en yderligere Frist for deres Tilvejebringelse; men selve Anmeldelsen skal i alle Tilfælde foregaa inden 3 Dage, og det forekommer mig at være en meget kort Tid, særlig ude paa Landet, hvor Afstandene undertiden ere store, og Vejrliget o. s. v. kan lægge Hindringer i Vejen derfor. Jeg ser i Anmærkningerne, at Anmeldelsesfristen er gjort saa kort af Hensyn til den kronologiske Orden i Kirkebøgerne, og jeg kan godt forstaa, at det kan have Betydning. Men det kunde man maaske komme over, selv om man gav en noget længere Frist. — Efter § 6 skulle borgerlige Vielser indføres i Kirkebogen i det Sogn, hvor Bruden havde hjemme før Ægteskabet, medens alle andre Vielser

skulle indføres i Kirkebogen i det Sogn, hvor Vielsen finder Sted. Den Forskel er, saa vidt jeg kan se, gjort af Hensyn til, at en stor Del af de borgerlige Vielser finder Sted her i København, og at det altsaa er et meget betydeligt Arbejde for de københavnske Præster at faa alle disse Anmeldelser. Hvor stort dette Arbejde vilde være, ved jeg ikke. Der er ellers i det hele taget i Lovforslaget gennemført Ensartethed ved disse Anmeldelser. Kun paa disse ganske enkelte Steder er der en Forskel, og der vil altsaa ogsaa her blive en Forskel mellem de almindelige og de borgerlige Vielser, som indføres hver sit Sted. Det har dog naturligvis sin Betydning, at man i alle Tilfælde ved, hvor man skal søge saadanne Oplysninger, og hvis det ikke volder alt for meget Besvær, kunde jeg tænke mig, at det maatte være rigtigt at have en ensartet Regel ogsaa i dette Tilfælde.

Der er fra forskellige Sider anket over, at Betalingen for den første Attest ikke skal gives mere. Der staar i § 7: „Umidelbart efter Foretagelsen af Daab, Vielse“ o. s. v. . . . „udleverer Præsten uden Betaling en Attest herom efter Kirkebogen“. Det vil dog formentlig sige: naar den *afkræves* ham. Det tror jeg ogsaa paa en vis Maade fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, men det forekommer mig, at hvis det er Meningen, vilde det være rigtigt, at det tydeligt fremgik af selve Loven. I øvrigt forekommer det ogsaa mig, at der kan ankes over, at man her paalægger Præsterne et forøget Arbejde og samtidig tager noget af deres Indkomster fra dem. Ganske vist har Ministeren sagt, at som Følge af, at den første Attest udstedes gratis, skulle de senere Attester betales med en noget højere Pris end hidtil, men, som den ærede første Taler gjorde opmærksom paa, vil der være meget faa Attester af den Slags, thi alle Attester til offentlig Brug skulle ogsaa udstedes gratis, selv om det er anden eller tredie Gang. Jeg tror derfor, at Præsternes Indtægter ad den Vej ville blive meget ringe. Men alt i alt skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og til hurtig Fremme.

A. L. Andersen: Det maa vel nok siges at være ret betimeligt, at der fremkommer et Lovforslag om dette Emne, thi det er, som det ogsaa blev fremhævet af ærede tidligere Talere, heldigt, at de heromhandlede Anmeldelser ske paa eet Sted, saaledes at der, naar de skulle bruges, hvad