

Statsrevisorernes Undladelse af at beskæftige sig med Rigsdagsudgifterne er ganske vist i Overensstemmelse med den hidtil fulgte Praksis, men der turde dog maaske være nogen Anledning til at gøre opmærksom paa, at denne Praksis neppe er stemmende med Forskrifterne om Statsrevisorernes Hverv. Dette er en Opfattelse, der deles af ansete Statsretslærere. Goos siger saaledes, at der med Hensyn til Rigsdagens Udgifter og Regnskabsvæsen hersker en Ordning, som vanskeligt lader sig forene med Bestemmelserne i Grundlovens §§ 48, 49 og 50, medens Matzen mere uforbeholdent bryder Staven over denne Praksis, idet han siger, at den er ganske uhjemlet. Naar der har kunnet dannes sig sliq. Praksis, kan det maaske for en Del forklæres ved, at Udgifterne til Rigsdagen oprindeligt vare forholdsvis smaa, omkring 100,000 Rigsdaler aarlig. I de sidste 40 Aar ere de stegne til det firedobbelte og gaa nu stærkt op imod 1 Mill. Kr. aarligt. Der turde vel være Grund til at overveje en Forandring af Reglerne med Hensyn til Revisionen af Regnskabet over Rigsdagsudgifterne, saaledes at denne Revision ikke holdes udenfor Statsrevisionen.

Statsrevisorernes Indstilling gaar, som før nævnt, ud paa Regnskabs Godkendelse i den hidtil benyttede Form, at Rigsdagen „frasier sig Ret“ o. s. v. Folketinget har i Aar ændret denne Form, saaledes at Regnskabet udtrykkelig godkendes. Udvalget har ikke noget imod at tiltræde denne forandrede Form, om det end formentlig uden Skade kunde have været opsat at tage Bestemmelse herom, indtil en hel Omordning af Statsrevisionen finder Sted; en Omordning, der maa anses for nødvendig, da den nuværende Revision ikke kan anses at afgive en for Rigsdagen fuldt betryggende Kontrol med Administrationen. At en Reform er af Interesse ikke mindst af Hensyn til god Økonomi og Sparsommelighed i Statshusholdningen, har Finanslovkommissionen fremhævet i sin Betænkning, idet den Side 41 siger følgende: „Kommissionen finder Anledning til at udtale, at den under sit Arbejde har haft Lejlighed til at erkende, at Tilsynet med Budgetforvaltningen under den nuværende Organisation er i høj Grad utilstrækkeligt. Kommissionen vilde ansæ det for betydningsfuldt for fremtidig at gennemføre en sparsommelig og økonomisk Statshusholdning, at der tilstræbes en virksom Reform paa dette Omraade.“ — Udvalget har i Tilslutning til, hvad det an-

gaaende det forrige Statsregnskab nedsatte Udvalg bemærkede, fundet Anledning til i Betænkningen at udtale, at en snarlig Omordning af Statsrevisionen maa anses nødvendig, da den nuværende ikke afgiver en saa betryggende Kontrol, som den burde, med Statshusholdningens Førelse. Det er nu i øvrigt ikke blot den forfatningsmæssige Statsrevision, der trænger til en Omordning. Det gælder ogsaa den administrative Revision af Statens Regnskaber, saaledes som den højtærede Finansminister ved Behandlingen af det forrige Regnskab her i Tinget paaviste. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at en Omordning af begge Revisioner helst bør ske samtidigt, idet det i begge Tilfælde maa afgøres, hvad og hvor meget der skal henhøre under hver Revision, hvor den ene Revision skal begynde og den anden ende, for at undgaa Dobbeltrevision saa meget, som det efter Forholdets Natur er muligt. Forberedelse til en Omordning af den administrative Revision er jo, efter hvad den højtærede Minister udtalte, under Overvejelse, og der tør vel derfor inden ret længe kunne ventes et Lovforslag herom fra Regeringen. Det vilde da af den Grund, som jeg berørte, være hensigtsmæssigt, om Lovforslaget tillige omfattede Statsrevisionen, men da denne først og fremmest er af Interesse for Rigsdagen, kunde jeg tænke mig, at Regeringen, forinden den fremsatte Lovforslag, der omfattede Statsrevisionens Omordning, kunde ønske at erfare Opfattelser i Rigsdagen om, hvorledes en ny Ordning af Statsrevisionen bedst kunde indrettes f. Eks. derved, at der blev nedsat en af Medlemmer af begge Ting bestaaende Kommission til at afgive Betænkning og fremkomme med Forslag i saa Henseende. For saa vidt den højtærede Minister maatte være enig heri, vilde det være af Interesse at vide, om den højtærede Minister vil tage Initiativet i saa Henseende, hvad jeg vilde anse for i flere Henseender heldigst, og da, om det kan ventes at ville ske i en nærmere Fremtid. Der synes nu fra alle Sider at være Enighed om, at der er Trang til en Omordning af Statsrevisionen — det er ogsaa kommet til Orde i Folketinget —, og for saa vidt er Tiden jo inde til at faa den gennemført saa snart, man bliver paa det rene med, hvorledes den nye Ordning bør være.

Udvalgets Indstilling, der paa Grundlag af den af Statsrevisionen afgivne Betænkning gaar ud paa, at Statsregnskabet