

være enig med ham deri, thi det, som er Hovedsagen, er, at den Bemyndigelse, der her bliver givet ham, er givet ham til at laane Penge til et ganske bestemt Formaal, et Formaal, der er udtrykt i en særlig Lov, der er vedtaget af begge Ting, medens det derimod her gives til ubestemte Formaal, bliver en permanent Laaneforretning, som skal institueres, og som udelukkende afgøres ved Finansloven. Jeg tror virkelig, at naar det bliver rigtigt undersøgt, vil man finde, at det er en Udvidelse af den Myndighed, som hidtil under vekslende Regeringer, vekslende Rigsdagsmajoriteter har været givet Finansministeren. Imidlertid, dette er det vist for nærværende Øjeblik tilstrækkeligt at udtale om denne Sag, og jeg skal som før, da jeg havde Ordet, atter udtale, at vi alle interessere os meget for, at den højtærede Finansministers her foreslaaede Plan skal blive virkeliggjort. Naturligvis helst under de Former, som vi mene ville være de mest formaalstjenlige, og vi haabe ogsaa, at det skal lykkes.

Finansministeren (N. Neergaard): Overfor det ærede Medlem (Bramsen), der nu satte sig, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem har Ret i, at Ministeren paa en Maade bliver friere stillet, nemlig med Hensyn til Valget af Laanetype, idet han der kan veksle mellem visse forud givne Typer, efter som Forholdene gøre det mest hensigtsmæssigt, men jeg maa dog hævde, at han paa den anden Side bliver mere bunden med Hensyn til det Beløb, han kan laane. Det ærede Medlem fremhævede, at i det ene Tilfælde var det særlig Lov, i det andet Tilfælde Finansloven. Det ærede Medlem mener maaske, at Landstinget har mindre Indflydelse paa Finansloven end paa særlige Love. Det er et andet Synspunkt, men set i Relation til Ministeren binder en Finanslov jo ligesaa meget som en særlig Lov. Ministeren er ved en Vedtagelse paa Finansloven bunden med Hensyn til det Formaal, han kan anvende Pengene til, og med Hensyn til det Beløb, han kan laane, saa jeg synes ikke, han paa det rent finansielle Omraade kan være mere bunden. Det er i alt Fald min Betragtning.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bramsen: Jeg foreslaar dette Lovforslag henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dermed er Dagsordenen for dette Møde udtømt. Dagsordenen for næste Møde, som holdes om 10 Minutter, er:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁰.

31te Møde.

Fredag den 19. Januar, Kl. 3.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 553).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Til Sagens Foretagelse kræves Tingets Samtykke. Jeg forudsætter dette Samtykke som givet, hvis ingen gør Indvendinger. (Ophold). Det er saaledes givet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.