

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 543 ff.)

**Formanden:** Jeg bemærker, at den højtærede Konseilspræsident i denne og den følgende Sag møder paa Indenrigsministerens Vegne.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 145) samt dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at der er rettet Opfordring til mig om, at denne Sag med Tingets Samtykke maa komme til tredje Behandling i et senere Møde efter dette Mødes Slutning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Dækning af Udgifterne ved Sparekassetilsynet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 105).

Sagen sattes til Forhandling.

**Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):** Som det vil være ærede Medlemmer bekendt have Udgifterne ved Tilsynet med vore Spare- og Laanekasser her i Landet hidtil været udredede af Statskassen med et aarligt Beløb af ca. 16,000 Kr. Finanslovs-kommissionen har imidlertid i sin Betænkning under Nr. 71 indstillet, at Udgiften ved det nævnte Tilsyn for Fremtiden bliver baaren af selve Spare- og Laanekasserne. Denne Tanke er Ministeriet gaaet ind paa og har fremsat et Lovforslag i Folketinget om dette Emne. Lovforslaget, saaledes som det var fremsat fra Ministeriets Side,

gik ud paa at fastsætte et Minimumsbeløb, nemlig 2 Kr., som det mindste Beløb, en Sparekasse skulde udrede som sit Bidrag til Tilsynet, og et Beløb af  $\frac{1}{3}$  pro mille af Indskudskapitalen, dog ikke ud over 600 Kr. for nogen Sparekasse. Lovforslaget er blevet velvilligt modtaget idet andet Ting, men Folketinget har dog strøget Maksimumsgrænsen og den faste Promille, idet Tinget mener, at det er heldigst, at Spørgsmaalet hvert Aar afgøres paa Finansloven, saaledes at man ikke samler flere Penge end højest nødvendigt op i en Fond til dette Øjemed. Ministeriet har ikke villet modsætte sig denne Ændring. I øvrigt er der ikke gjort nogen principiel Indvending mod selve Lovforslaget, idet et lignende Princip som det, her er blevet bragt ind i Forslaget, jo er accepteret i Loven om Livsforsikrings-selskaberne, idet Beløbet til Tilsynet ifølge nævnte Lovs § 55 udredes af de vedkommende Selskabers Kasser. Der er kun et Spørgsmaal, som har været Genstand for særlig Diskussion i Folketinget, nemlig Spørgsmaalet om, hvad der skal forstaaes ved en Filial. Det er ikke ganske let at definere dette Begreb, men det er vel ikke værre, end at man kan komme ud over det, naar man ved de aarlige Finanslove behandler Spørgsmaalet om, hvor stor en Promille der skal paalignes de forskellige Spare- og Laanekasser ved Udredelsen af de Beløb, der hvert Aar kan være Tale om. Jeg anbefaler Lovforslaget til Tingets Velvillie.

**Oluf Jensen:** Som den højtærede Minister sagde, have Udgifterne ved Sparekassetilsynet hidtil været udredede af Statskassen. Nu, da vi paa alle mulige Maader skulle skaffe Penge, er der ogsaa kommet Forslag om, at Sparekasserne selv skulle betale de paagældende Beløb. Jeg kan imidlertid ikke sige andet, end at jeg synes, at det havde været naturliger at vente med hele dette Lovforslag, til Bank- og Sparekassekommissionen havde endt sit Arbejde, for at vi kunne se, hvorledes Sparekassetilsynet fremtidig bliver ordnet, i Stedet for nu at give en lille Lov, som mulig om ganske kort Tid vil blive forandret. Da vi imidlertid trænge stærkt til Penge, og jeg ikke mener, at det er af nogen Betydning for Sparekasserne at udrede dette Tilskud, vil jeg ogsaa gerne anbefale, at dette Forslag nyder hurtig Fremme.

Der er dog et Par enkelte Bemærkninger, jeg vil gøre, idet jeg mener, at det er nødvendigt at faa indført nogle Foran-