

**Formanden:** Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**la Cour:** Jeg tror ikke, at den højtærede Minister har Ret i den sidste Betragtning, at vi blive fri for Klager. Saa længe der er nogen, der mener sig forurettet, ville de fremkomme med Klager.

Jeg tror dernæst, at Finansministeren har taget fejl i sin Bedømmelse af den Afløsningsmaade, jeg pointerede, og den, der er foreslaaet i Lovforslaget. Thi det er en Selvfølge, at kan jeg slippe med at betale 3½ pCt. i Rente, bliver jeg ikke saa meget lysten efter at faa Afgiften afløst, men hvis jeg faar 6 pCt. af mine Penge, naar jeg afløser den, er der en stærk Grund til at faa en Afløsning, en Grund, som altsaa ikke foreligger, naar man kun skal svare 3½ pCt. af det Beløb, som Ydelsen andrager.

**Piper:** Det har glædet mig at høre den højtærede Finansminister oplyse, at samtlige disse smaa Afgifter ere medtagne. Det vilde være beklageligt i administrativ Henseende, om de ikke vare det.

Naar jeg har taget Ordet, er det for at vejlede det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes), der syntes at have misforstaaet mine første Udtalelser. Det ærede Medlem mente, at jeg havde foreslaaet et Udvalg nedsat, for at man endogsaa derved kunde fremkalde forøgede Krav fra dem, der ikke ere tilfredse med det her foreliggende Forslag. Det er langt fra min Tanke. Men det forekommer mig, at denne Sag er for stor og omfangsrig til, at Landstinget bør lade den passere uden at nedsætte Udvalg, og da det ogsaa er mig bekendt, at der er Utilfredshed, jeg ved ikke i hvor stor Grad — det er i Frederiksborg Amt — med Forslaget, som det her foreligger — en saa stor Utilfredshed, at det endogsaa er blevet sagt, at man kunde ønske, at Forslaget slet ikke blev til Lov, da de vedkommende mente, at det var mindre fordelagtigt for dem, end hvis de selv maaske lidt senere kunde foranstalte en Afløsning — mener jeg, det er rigtigt, at der gives en Respit, for at Folk eventuelt kunne fremsætte deres Tanker for det nedsatte Landstingsudvalg.

**Formanden:** Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brandes:** Til den sidste ærede Taler skal jeg bemærke, at hvis det er saaledes, at man i Frederiksborg Distrikt mener sig forurettet ved dette Lovforslag, er det endnu en Grund til at vente med dets Vedtagelse, og jeg kan for saa vidt være enig med ham. Jeg ser ingen Grund til at paatvinge de afgiftsydende i Frederiksborg Distrikt dette Lovforslag.

Til den højtærede Finansminister vil jeg gerne sige, at naar han taler om, at Staten skal vise Billighedshensyn og ikke alene tage de strengt juridiske Hensyn i Betragtning, maa jeg hertil sige, at der er ikke Tale om Billighedshensyn overfor de nuværende Ejere, det fremgaar ogsaa af den højtærede Finansministers egen Fremstilling. Det er muligt, at der er vist Haardhed, vist Ubillighed mod de tidligere Ejere af de paagældende Ejendomme, at Staten dengang er faret haardt frem, men de nuværende Ejere have ikke samme Krav paa Billighed, thi de have faaet deres Ejendomme, vel vidende, hvilke Byrder der hvilede paa dem. Det var i Virkeligheden den højtærede Finansminister selv inde paa i sin Fremstilling; jeg forstod ham saaledes, at han end ikke turde paastaa, at det var et Billighedshensyn, det her gjaldt. Han sagde noget saadant som, at der var „en Følelse af begaaet Uret“, der var „gamle Minder om begaaet Uret“; men det forekommer mig at være for lidt til, at Staten kan tage Hensyn til det.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Til det ærede Medlem, der satte sig (Brandes), skal jeg blot sige dette, at det, som det ærede Medlem fuldt ud er vidende om, er et af de vanskeligste og mest omstridte Spørgsmaal, i hvilket Omfang den Art gamle Afgifter i Virkeligheden udlignes gennem Køb og Salg og gennem Arv. Jeg er, som jeg ogsaa udtalte i mit første Foredrag, af den Mening, at den største Del af Afgifterne er udlignet, men det er jo meget forskelligt, efter som Forholdene have formet sig, efter som Ejendommene ere gaaede i Arv i samme Slægt eller have været Genstand for Omsætning mellem fremmede. Saa meget plejer man alligevel at gaa ud fra, at fuldstændig udligner det sig neppe. Hvis det var de oprindelige Ejere, man stod overfor, vilde jeg i øvrigt antage, at Kommissionen ud fra de Synspunkter, den har gjort gældende, var kommen til at yde en større Nedsættelse af Afgiften,