

Ændringsforslag, som jeg her har tilladt mig at stille, for 4—5 Aar siden, vil jeg gerne minde det ærede Medlem om den Forhandling, vi havde om selve Sagen i Fjor. Hvis der skal være Tale om, at Forslaget er kommet for sildigt, synes jeg egentlig ikke, at man kan sige, at Skylden derfor er min. Naar der tales om, at man ikke skal vedtage Ændringen, fordi man derved ud over Landet skulde give det Udseende af, at man ikke har noget Haab om eller Tro paa at gennemføre den store Reform, som har været Genstand for en omhyggelig Behandling hovedsagelig i Folketinget, men ogsaa heroppe i Landstinget, saa har jeg sagt, og det gentager jeg, at en saadan Anskuelse nærer jeg ikke, og det Ændringsforslag, jeg har stillet, maa ikke paa nogen Maade opfattes som antydende noget saadant. Jeg gentager, at jeg har stillet Forslaget som en ren praktisk Foranstaltning, men efter de Udtalelser, som ere faldne fra de forskellige Sider her i Salen, skal jeg tilføje, at det ikke for mig er noget Spørgsmaal, om Ændringsforslaget bliver vedtaget eller ikke. Jeg ønsker imidlertid ikke, at det skal opfattes, som om jeg vilde lægge selve Sagen Sten i Vejen, hvilket aldrig kunde falde mig ind, og derfor tager jeg herved mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget er altsaa taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da ingen optager det, er det bortfaldet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget Indhold (se Tillæg A. Sp. 3697) og dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt, men jeg skal ansætte et nyt Møde til om 3 Minutter og vil da udbede mig Tingets Samtykke til at sætte det nu behandlede Lovforslag til tredie Behandling.

Mødet hævet Kl. 2¹⁷.

26de Møde.

Fredag den 15. December, Kl. 2²⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 121 af 20. April 1906 om et midlertidigt Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. v. af 29. December 1857.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 432).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Formanden: Jeg skal udbede mig Tingets Samtykke til nu at sætte dette Lovforslag til tredie Behandling. Hvis ingen modsætter sig det, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er altsaa givet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

Nordby: I Anledning af, at den ærede første Taler i denne Sag (Pagh) udtalte et Haab om, at det, saafremt der — saaledes forstod jeg ham — ikke opnaaedes Enighed om Beværterloven i indværende Samling, var sidste Gang, vi saa det foreliggende Lovforslag, ønsker jeg at sige, at det Haab deler jeg ikke, og jeg vil, inden Afstemningen skal foregaa, meget henstille til den højtærede Indenrigsminister, at saafremt Beværterloven ikke skulde blive færdig i denne Samling, maa det foreliggende Forslag komme igen, ikke just i samme Form som nu, men til Dels i samme Form, dog med en Tilføjelse i den Retning, hvori det af det ærede 8de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) stillede Ændringsforslag gik. Jeg kan nemlig ingenlunde være enig i, at Ædruelighedskommissionen, fra hvilken Forslaget er udgaaet, skulde, som det blev omtalt, have tilsigtet at skade Ædruelighedssagen, og jeg føler mig ganske overbevist om, at Loven af 1906 har været en meget nyttig Lov og fremdeles vil være