

sikkert sige: Den Mand staar den Dag i Kirken og mener ikke et eneste Ord af, hvad han siger, han optræder i Kirken som en Løgner overfor sin egen Person, og det kan dog aldrig være heldigt.

Saa mente den højtærede Minister, at jeg havde en forbløffende Mangel paa Forstaaelse af, hvad Myndighed der er lagt i en Ministers Haand, naar jeg mente, at han ikke skulde have Lov til at henvende sig til Biskopperne, saaledes som Ministrene altid have gjort. Jo, ganske vist, det have de gjort og vist ogsaa, før vi fik Bispe- raad. Men naar Ministeren kommer her op i Tinget og siger: Værs'god, her have I alle Biskoppernes Udtalelser om Menighedsraad, som I se, tilraade de saadanne, saa har den højtærede Minister benyttet et Bispe- raad for at fremme Lovforslaget.

Saa siger den højtærede Minister: Det ærede Medlem har jo fuldstændig Ret til at staa og hævde sin Anskuelse her, hvorfor skulde jeg saa ikke ogsaa have det? Jeg vil nu sige, at Ministeren er lidt anderledes stillet end de ærede Medlemmer her saavel som nedenunder. Ministeren har et Ansvar, der i langt stærkere Grad er udbredt end de ærede Medlemmers. Ministeren er ikke Minister for en enkelt Partianskuelse, han maa søge at arbejde med alle Anskuelser i Udvalg, og særlig kan han ikke tilsidesætte Flertalsforslagene. Ministeren er jo valgt af Hans Majestæt Kongen og har at lede Forretningerne, hvorfor han maa tage Hensyn til de forskellige Sider og de forskellige Betragtninger, der komme frem.

**Formanden:** Det ærede Medlems Udtalelser overskred noget Tidsrummet for en kort Bemærkning. Jeg vil derhos tro, at det vist ikke vil være heldigt at fortsætte en Debat om de specielle Punkter, det ærede Medlem sidst fremdrog.

For en kort Bemærkning har det 3die Medlem for 6te Kreds Ordet.

**Johansen:** Det er et Par Rettelser, som jeg gerne vilde gøre.

Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Holstein-Holsteinborg) udtalte, at jeg vilde belære ham. Det være langt fra mig, det har jeg aldrig tænkt paa.

Derefter kom det ærede Medlem ind paa, at han var enig med mig i, at det var Menighederne, der var det bærende, men saa kom der den Tilføjelse dertil, at vi vare uenige om, hvad der var Menighed. Det er der jo ikke Tid til at komme ind

paa nu, det bliver der Lejlighed til, naar vi skulle forhandle i Udvalget. Det kan gerne være, at der kan være nogen Forskel mellem den Mening, som det ærede Medlem har, og den, jeg har, med Hensyn til hvem der hører til Menigheden.

Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour) har ogsaa misforstaaet mig. Han siger, at jeg har udtalt gennem mine Bemærkninger, at det skulde være den rummelige Folkekirke, jeg talte for. Ja, jeg sagde, at det, som Rigsdagen skal ordne med Hensyn til Folkekirken, skal være rummeligt, men jeg omtalte slet ikke, hvad de aandelige Ting angaar, om jeg i den Henseende sluttede mig til den rummelige Folkekirke, saa ogsaa det var en Misforstaaelse.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Holstein-Holsteinborg:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Derpaa foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Folkekirken's Forfatning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3637 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Holstein-Holsteinborg:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, det er besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Menighedsraad.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.