

og paavirke af store fede Reklamer og bag-
 efter som oftest har Grund til at begræde
 Tabet af sine udlagte Penge.

De Paragraffer, der i Lovforslaget have
 særlig Interesse for Detailhandlere og Haand-
 værkere, ere §§ 9 og 10, paa hvis Gennem-
 førelse der derfor i høj Grad lægges Vægt.
 Hvorledes et Konkurs-, Akkord- eller
 Dødsboudsalg med ubegrænset Tilførsel af
nye Varer kan virke ruinerende paa andre
 handlende i samme Fag, har jeg som Be-
 styrelsesmedlem i en bestaaende Akkord-
 forening haft rigelig Lejlighed til at erfare.
 Ud fra denne personlige Erfaring maa jeg
 varmt anbefale Vedtagelsen af disse Para-
 graffer, som jeg dog kunde ønske ændrede,
 fordi der deri intet findes om Tilførsel af
 nye Varer, hvor disse Boer overgaa til Salg.
 Ligeledes savnes der Bestemmelser om de
 saakaldte Brandudsalg eller, som det hedder
 i Reklamesproget, „Udsalg af de af Ild,
 Røg og Vand beskadigede Varer“. Et saa-
 dant Udsalg, der magelig kan trækkes ud
 over et halvt Aar ved rigelig Forsyning med
 nye Varer, der aldrig have været i Berøring
 med Ild eller Vand, kan være en sand Guld-
 grube for den lykkelige brandlidte, men det
 er ruinerende for de omboende handlende.
 Her tiltrænges i Paragraffen en Bestem-
 melse om, at der kun maa være Udsalg af
 de brandlidte Varer og ingen Tilførsel af
 nye Varer. — Ogsaa Auktionsuvæsenet
 burde tages op til Behandling i et kom-
 mende Udvalg, jeg ser ikke, at det har
 været behandlet i Kommissionen. — De
 Udtalelser, der fremkom fra den højtærede
 Handelsminister om § 10, der omhandler
 Sæson- og Opgørelsesudsalg, kan jeg fuldt
 ud slutte mig til. Der udtales ogsaa i Kom-
 missionsbetænkningen om denne Paragraf,
 at paa intet af de under Udkastet faldende
 Omraader er Trangen til Lovens Beskyt-
 telse maaske saa stærk som netop her.
 Naar Forholdet er dette blandt de særlig
 interesserede, forekommer det mig, at Lov-
 givningsmagten bør tage Hensyn til disse
 Ønsker og i det væsentlige vedtage denne
 Paragraf uforandret. Naar man saa tillige
 vedtog, at der skal finde en Revision af
 Loven Sted efter tre Aars Forløb, vilde der
 saa vist ikke i den Tid kunne ske megen
 Skade, og de Mangler eller uheldige Sider
 ved Loven, som maatte vise sig, kunde da
 rettes ved Revisionen.

Om § 8 skal jeg bemærke, at jeg finder
 det uheldigt, at Ministeren for Handel og
 Søfart skal være ene om at bestemme,
 hvorledes bestemte Varer maa sælges i
 Detail. Dette bør ske i Overensstemmelse

med de i § 17 nævnte Foreninger til Fremme
 af Erhvervsinteresser.

At fastsætte i § 14, at Tilgift i en hvilken
 som helst Form til Købere ikke maa over-
 stige 10 pCt. af den solgte Vares Salgspris,
 forekommer mig uheldigt. Jeg vilde fore-
 trække, at Bestemmelsen om dette Til-
 giftsvæsen — der jo har faaet sit drastiske
 Udtryk i en Revu paa Nørrebro's Teater,
 hvor en Dame i en Scene i en Paalægs-
 forretning køber for 10 Øre Paalæg og ved
 sin Bortgang i Tilgift faar overrakt en
 elegant Standlampe med Silkeskærm —
 indskrænkedes saaledes, at Tilgift kun maa
 gives i Form af rene Bagateller af liden
 Værdi.

Hvorfor man ikke i Kommissionen har
 villet behandle Spørgsmaalet om Beskyt-
 telse af dansk Produktion, forstaar jeg
 ikke. Kommissionen har aabenbart ment,
 at det laa udenfor dens Omraade at stille
 Forslag i saa Henseende. Jeg haaber, at
 dette Spørgsmaal maa blive taget op til
 Forhandling i det kommende Udvalg.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale
 det foreliggende Lovforslag til velvillig
 Behandling.

Jørgen Berthelsen: Kravet om en
 Lovgivning om falsk Reklame og uhæderlig
 Konkurrence er gammelt, saa vidt jeg kan
 se, stammer det fra 70erne; det er altsaa
 en Menneskealder siden, man har krævet en
 saadan Beskyttelseslov, som man maa sige,
 det foreliggende Forslag er. Det er nu egentlig
 ikke af den Slags Love, som jeg synes, Rigs-
 dagen skal være glad ved at faa alt for mange
 af, det er et Led i en Kæde, man let kan faa
 nok af. Men det er maaske nødvendigt at
 have Loven; det tør jeg ikke udtale mig
 om. Den ærede sidste Taler (Holger Peter-
 sen) mente jo, at Loven var nødvendig; og
 at det maaske endogsaa var nødvendigt
 at gaa videre end det foreliggende Lov-
 forslag. Jeg er ogsaa tilbøjelig til at tro,
 at det, naar vi i det hele taget skulle have
 en Lov om falsk Reklame og uhæderlig
 Konkurrence, vil være vanskeligt at faa
 alt det med, der kan være Tale om at skride
 ind imod, og jeg er ikke sikker paa, at det,
 der er nævnt her, vil være tilstrækkeligt.
 Der kan være andre Forhold, som bør
 tages med. Jeg kunde saaledes nævne Ud-
 bydelse af Lotterisedler. Jeg tror, at hvis
 der noget Sted kan være Tale om falsk
 Reklame og uhæderlig Konkurrence, maa
 det være her. I alt Fald har jeg haft Lejlig-
 hed til at se saa skrigende Annoncer om
 Lotterisedler, at jeg synes, det vilde være