

her i Lovforslaget under de Paragraffer, hvis Ikke-Opfyldelse medføre Bødestraf. Jeg gaar ud fra, at dette er for at understrege Paabudet om, at der i Kontrakten ved Overenskomst mellem Parterne skal træffes nøjagtig Bestemmelser om Arbejds-lønnens Størrelse og Udbetaling m. v.; og jeg finder det i og for sig rigtigt, at dette Paabud understreges under den Form, at Undladelse af Opfyldelse heraf medfører Bødestraf. Jeg bemærker her, at jeg fra de katolske Præster i Maribo, hvis gejstlige Virksomhed bringer dem i nærmere Berøring med Størsteparten af de udenlandske Arbejdere, der virke i Lolland-Falsters Stift, har i Anledning af den her foreliggende Lovrevision modtaget en Skrivelse, hvori der peges paa Ønsket om forskellige Ændringer. Disse Ønsker om Ændringer sigte imidlertid direkte paa den af Indenrigsministeriet autoriserede Arbejds-kontrakt og ikke paa selve det her foreliggende Lovforslag; de ville altsaa for saa vidt i det væsentlige kunne imødekommes ad administrativ Vej. Jeg finder derfor ingen Anledning til at beslaglægge det høje Tings Tid ved en nærmere Udredning af de Ønsker, som jeg for øvrigt for mit Vedkommende i det store og hele finder nærmere Prøvelse og velvillig Overvejelse værd. Men da det jo nu er udtalt, at Lovforslaget agtes henvist til Behandling i et Udvalg, vil jeg finde det naturligt, at denne Prøvelse og Overvejelse kommer til at foregaa der, ligesom jeg selvfølgelig skal drage Omsorg for, at Indenrigsministeren faar Lejlighed til at blive gjort bekendt med de paagældende Ønsker om Ændringer, som i øvrigt ikke ere af særlig vidtrækkende Natur.

Jeg ønsker endnu at fremføre et Par Bemærkninger om enkelte af de Talstørrelser, der ere indeholdte i det i øvrigt meget oplysende Bilag Nr. VII., der omhandler de udenlandske Arbejders Arbejdsfortjeneste. Der staar i Bilaget, at den almindelige Akkordbetaling pr. Magdeburger Morgen — det er nederst paa Siden — er ved første Udtynding med Lugehakning 4 Kr. eller 4 Mark 50 Pf. Dette Tal er ikke rigtigt, den almindelige Pris, som betales Landet over, er 3 Kr. 56 Øre. Hvorledes det andet Tal er kommet ind, ved jeg ikke rigtig. Forklaringen kan maaske søges deri, at 3 Kr. 56 Øre er lig 4 Mark. Den angivne Pris for anden Udtynding med Lugehakning, 3 Kr., er rigtig. Men saa komme vi til Prisen for tredje Udtynding med Lugehakning. Her staar 2 Kr. 20 Øre, men den almindelig betalte Pris er 2 Kr. 67 Øre. Medens altsaa den virkelige Pris for første

Udtynding er 44 Øre mindre end den her angivne, er den virkelig betalte Pris for tredje Udtynding til Gængæld 47 Øre højere. Altsaa Forholdet bliver omtrent det samme; i Praxis betales der 9 Kr. 23 Øre for disse tre Hakninger, medens der her staar 9 Kr. Der er ogsaa et andet Tal, nemlig Tallet lige nedenunder, som ikke er rigtigt. Det drejer sig om den Betaling, der ydes for Optagelse af løspløjede Roer. Der staar, at Betalingen herfor er 3 Kr. mindre pr. Morgen; det er ikke Tilfældet, den er kun 2 Kr. mindre, idet der nu betales 7 Kr. pr. Morgen for Optagelse af løspløjede Roer. Jeg har fundet Anledning til at gøre opmærksom paa dette, fordi disse Prisers Opgivelse i et officielt Aktstykke som det her foreliggende Regeringsforslag kan skabe Uvished, Tvivl og mulig Tvist, hvilket bør forhindres, og dette vilde jeg derfor gerne afværge ved at gøre opmærksom paa, at de her anførte Priser ikke svare til de gængse Sætsler.

Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Døcker) gjorde opmærksom paa, at de fremmede Arbejders Arbejdstid ifølge den foreliggende Statistik i Aar er længere end sædvanlig — den er, siges der i Statistikken, 3 Uger længere end i 1910 —, og som Følge deraf havde de fremmede Arbejdere i Virkeligheden ydet et større Kontingent end sædvanlig. Ja, det staar jo ganske rigtigt her i Statistikken, men jeg vil dog tillade mig at opstille det Spørgsmaal: Hvorledes er det muligt for Statens statistiske Bureau i September 1911 — thi fra det Tidspunkt stammer den Skrivelse, som der Side 16 henvises til — at angive den Tid, til hvilken de fremmede Arbejdere vende hjem? Ifølge de der foreliggende Angivelser skulde 1,635, det vil sige ikke en Gang $\frac{1}{6}$ af de fremmede Arbejdere, inden den 1. December være vendte hjem. Jeg tror, at Forholdet i Virkeligheden er et ganske andet, nemlig det, at allerede paa det nævnte Tidspunkt, inden 1. December, vil et langt større Antal af de fremmede Arbejdere, end her staar angivet, være vendt hjem, og det tror jeg af den Grund, at Vejrforholdene i det hele taget i Aar have været gunstige for Færdiggørelsen af Arbejdet i Roemarkerne. Jeg har den personlige Opfattelse, at formentlig over Halvparten af disse Arbejdere er vendt hjem allerede i Dag, den 24. November.

Til disse Bemærkninger skal jeg i øvrigt indskrænke mig, idet jeg paa Partifællers og egne Vegne anbefaler Forslaget til velvillig Behandling.