

ten skal man vente med det alt sammen, eller ogsaa maatte man have taget det straks og gjort den Uret, som jeg synes, at det vilde være, om de Enker og Enkemænd med Børn, der hidtil have været under Hjelpekasserne, skulde ind under Fattigvæsenet. Det har været mit Ræsonnement. Jeg erkender imidlertid, at man kan ræsonnere forskelligt, men jeg synes ikke, at man kan foretage en saadan Deling.

**Ordføreren (Johnsen):** Det korrekte vilde naturligvis have været at ophæve Resolutionen i sin Helhed, men det kunde jo ogsaa have haft sin Betydning, om den blev ophævet delvis. Thi det Resultat, der nu foreligger, at saa godt som alle Personer under Fattigvæsenet i enkelte Kommuner ere komne over paa Hjelpekassen, er absolut ikke i Overensstemmelse med den gældende Lovgivning.

**Lewinsky:** Jeg ønsker at tage Ordet i Anledning af det af den ærede Ordfører fremdragne Punkt med Hensyn til Hjelpekasserne, som jeg ikke havde tænkt vilde komme frem under Behandlingen af Lovforslaget om Indfødsretten. Jeg vil bemærke, at den Stilling, den ærede Ordfører har taget, i alt Fald ikke er taget paa hele Udvalgets Vegne, det kan kun være paa sine egne Vegne, at han har udtalt sig her om dette Spørgsmaal, det har ikke været fremme i Udvalget, saaledes at dette havde kunnet tage Stilling dertil. Havde det været fremme der, vilde jeg absolut ikke have givet min Tilslutning til den ærede Ordførers Stilling paa dette Punkt.

**Ordføreren (Johnsen):** Det er rigtigt, at Spørgsmaalet ikke har været fremme i Udvalget i Aar, men det var fremme forrige Aar, og da Konseilspræsidenten den Gang mødte for Indenrigsministeren, der ikke var til Stede i Tinget, mente jeg, at der var Grund til atter at fremdrage Sagen i Aar. Mine Udtalelser staa i øvrigt fuldstændig for egen Regning.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 1999 ff.) og dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Derpaa foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Ophævelse af Kundgørelse ved Kirkestævne m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3149 ff.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Fr. Petersen:** Læsning ved Kirkestævne er paa Færøerne ligesom i det øvrige Kongerige en ældgammel Kundgørelsesmaade, som sikkert maa siges at have været særdeles hensigtsmæssig i de Tider, da der ikke fandtes Aviser, og da Læsefærdigheden hos store Dele af Befolkningen kun var ganske ringe. Efterhaanden som Forholdene i denne Henseende have forandret sig, er det paa adskillige Omraader blevet anset for mere praktisk at benytte andre Kundgørelsesmaader, og Læsning ved Kirkestævne er som Følge deraf i forskellig Retning bleven indskrænket. Saaledes er f. Eks. Kundgørelse paa denne Maade angaaende udkommende Love og Anordninger bleven afskaffet paa Færøerne som i det øvrige Rige. Imidlertid anvendes Læsning ved Kirkestævne endnu i ikke ringe Grad. I adskillige Love, som dels gælde for hele Riget, dels specielt for Færøerne, saaledes i alle Valglove, kræves Læsning ved Kirkestævne, og den benyttes desuden ikke sjældent i andre Tilfælde saavel af offentlige Myndigheder som af private. Naar man nu paa Færøerne i en Aarrække har drøftet Spørgsmaalet om en anden Kundgørelsesmaade, og naar det her foreliggende Lovforslag har fundet Tilslutning hos Lagtinget og samtlige Menighedsraad og kommunale Forstandskaber paa Færøerne, er det sket dels ud fra et kirkeligt, dels ud fra et rent praktisk Hensyn. At det kirkeligt set maa anses for mindre passende at oplæse Bekendtgørelser af højst forskelligartet Indhold ved Kirkedøren lige efter Gudstjenestens Slutning, maa vist indrømmes. Oplæsning af for Eksempel Bekendtgørelser angaaende epidemiske Sygdomme, Skattelister, Skatteudpantning, fundne og bortkomne Sager o. s. v. bringer ganske naturligt en til at tænke paa, hvorledes man saa paa en anden Oplæsning, ganske vist i en mere grel Form, den Gang Forordningen af 8. Oktober 1824 udkom. Ved denne Forordning afskaffede man Bekendtgørelse