

andet Ting og til mine Udtalelser her i Dag er det en Selvfølge, at jeg ikke kan tiltræde dette Forslag, men maa fraraade at stemme derfor.

Ordføreren (*Holstein-Holstenborg*): Naar den højtærede Minister ønskede en Udtalelse fra min Side angaaende § 3, tror jeg bedst at kunne opfylde hans Ønske ved at sige, at i denne Paragraf bestemmes der i Virkeligheden ikke andet, end hvad baade den nuværende højtærede Minister og en hvilken som helst Minister til den Tid alligevel vilde gøre. Det falder jo i Virkeligheden ganske af sig selv, at dersom der kommer en voldsom Naturrevolution, der ødelægger det, som man har haabet skulde kunne staa sin Prøve, vil Ministeren være nødsaget til at komme med et Forslag om noget andet. Og jeg tilføjer, at det gælder ikke alene indtil 1914, men det gælder baade indtil 1915 og 1916 og 1917 og 1918 o. s. v., medmindre det maatte vise sig saa lykkeligt, at det, der blev etableret nu, virkelig stod sin Prøve, endda en helt lang Aarrække. I modsat Fald vilde selvfølgelig enhver Minister sige: Nu maa jeg komme med et nyt Forslag, vilde saa søge Sagkyndighedens Raad og Bistand og derefter forelægge Forslag. Naar Paragraffen skulde affattes, om jeg maa bruge det Udtryk, efter mit Hoved, synes jeg altsaa, der slet ingen Dato skulde staa. Men da det er ønsket fra alle Sider, er Datoen 1. Januar 1914 sat ind. Jeg mener, det er ganske uskyldigt; det bekræfter blot ad Lovens Vej, hvad der i sig selv egentlig er nødvendigt.

Rambusch: Jeg vil blot rette en Tak til den højtærede Minister for to af de Udtalelser, han fremkom med, idet jeg ikke skal gaa nøjere ind paa de Enkeltheder, hvori jeg ikke kan være fuldt ud enig. Den ene var Ministerens Udtalelse om, at ogsaa han opfatter det foreliggende Flertalsforslag som noget, der ikke foregriber en endelig Ordning, og den anden var hans Løfte om, at det af mig indbragte Forslag vil blive underkastet en grundig og naturligvis fuldstændig uholdt Undersøgelse.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 3 af et *Mindretal* (*Rambusch*) (se Tillæg B.)

forkastedes med 30 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindretal* (*Villars Lunn*)

forkastedes med 28 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Flertal* (*Degnbol, Holstein-Holstenborg, Jøhnsen, Lauridsen, Nygart, Olufsen, Piper, Ravn, Theilmann, A. Thomsen og Windfeld-Hansen*)

vedtoges med 39 Stemmer mod 14.

Det saaledes ændrede Lovforslags *Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den som Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempling af udenlandske Veksler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2144).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren*:

Til § 1.

1) I 1ste Linie udgaar Ordet „fremtidig“, og til Paragraffen føjes som 2det og 3die Stykke de to første Stykker i Lovforslagets § 2.

Til § 2.

2) Paragraffens Tekst udgaar, og i Stedet indsættes:

„Klasselotteriets Sedler stemples, efter som de angaa hele, halve, fjerdedels eller ottendedels Lodder, med henholdsvis 1 Kr., 65 Øre, 40 Øre og 20 Øre for hver Trækning.“

Som ny § 3 tilføjes:

3) „Bestemmelserne i denne Lov træde i Kraft, for saa vidt angaar Stemplingen af udenlandske Veksler, den 1. Juli d. A. og, for saa vidt angaar Stemplingen af Klasselotteriets Sedler, den 1. Oktober d. A.“.

4) Lovforslagets Titel ændres til:

„Forslag til Lov om nogle Ændringer i Lov om Stempelafgift af 13. Maj 1911.“

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringsforslag samt Spørgs-