

ikke havde resulteret i, som det ærede Medlem mente, at man havde forrykket Beskatningsforholdet til Ugunst for den indirekte Beskatning, det var snarere omvendt.

Ordføreren (Bramsen): Jeg gik ud fra, at en Bemærkning, som det ærede Medlem (Dalsgaard) rettede til et andet Medlem her i Salen, ogsaa var rettet til os andre, saaledes at man havde Lov til at tale om den. Nu noterer jeg altsaa, at det er kun, naar Brændevinsskatten, Ølskatten og Tobaksskatten ønskes forhøjede, man fordrer en Forhøjelse af den direkte Skat samtidig. Det er jo interessant. Saa vide vi dog, at det ikke er noget, der skal finde Sted ved alle mulige Lejligheder — en Doktrin, som man ganske sikkert heller ikke kender noget til andetsteds i Verden.

Dalsgaard: Der er ikke noget for den ærede Ordfører (Bramsen) at notere. Jeg har ikke udtalt et eneste Ord om, hvordan vi i omhandlede Henseende skulle stille os i Fremtiden.

Ordføreren (Bramsen): Det ærede Medlem (Dalsgaard) har saa heller ikke udtalt et eneste Ord om, hvorfor man stiller sig saaledes i Nutiden, hvorfor man lægger saa megen Vægt derpaa i dette Øjeblik.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstillingen af *et Flertal af Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten* (Jørgen Berthelsen, Bramsen, Broberg, la Cour, Dalsgaard, Frandsen, Hey, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, Oluf Jensen, Johnsen, Moestrup, Nørgaard, Holger Petersen, Piper, Sandbæk, Schovelin, Slesbager, Enevold Sørensen og Tvede) (se Tillæg B.)

vedtoges med 45 Stemmer mod 6.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.),

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Indstillingen angaaende *Forslag til Lov om Beskatning af Øl* af det nævnte Flertal af Fællesudvalget (se Tillæg B.)

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.),

vedtoges med 47 Stemmer mod 6.

Indstillingen angaaende *Forslag til Lov om Beskatning af Spiritus m. m.* af det samme Flertal af Fællesudvalget (se Tillæg B.)

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.),

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Indstillingen angaaende *Forslag til Lov om Stempelafgift af Cigaretter m. m.* af Fællesudvalgets Flertal (se Tillæg B.)

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 46 Stemmer mod 6.

Formanden: Om de saaledes trufne Afgørelser vil Meddelelse blive given til Folketingets Formand.

Hermed er Dagsordenen udtømt for dette Møde.

Efter hvad der er mig meddelt under Mødet, kan det ventes, at Udvalget angaaende Forslag til Lov om Lukning af det fra Ringkøbing Fjord aabnede Udløb ved Hvide Sande m. m. i Løbet af Dagen eller i alt Fald inden næste Møde vil afgive Betænkning. Under Forudsætning af, at dette sker, sætter jeg anden Behandling af disse Sager paa Dagsordenen for næste Møde.

Ligeledes vil der mulig inden næste Møde blive afgivet Betænkning fra Udvalget angaaende Forslag til Lov om Opførelse af et Sindssygehospital og en der til knyttet Sikringsanstalt paa Sjælland.

Næste Møde holdes Fredag den 7. Juni Kl. 11 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Postlov.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempling af udenlandske Veksler.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afhændelse af Arealer, tilhørende Københavns Havnevesen.