

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Aarpenge for Hendes Majestæt Enkedronning Louise Josephine Eugenie.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1873).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):

Det her foreliggende Lovforslag om Apanage for hendes Majestæt Enkedronning Louise Josephine Eugenie er vedtaget i Folketinget, saaledes som det var forelagt af Regeringen, kun med den Ændring, at man i Stedet for Ordet Apanage har indført Ordet: Aarpenge. Den Aarpenge, Ministeriet har ment burde tilfalde Enkedronningen, er i Lovforslaget ansat til 150,000 Kr. Ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag har jeg ikke haft noget nærliggende Tilfælde at holde mig til som med Hensyn til Udarbejdelsen af det første paa Dagsordenen opførte Lovforslag, idet de to foregaaende Konger, Frederik den Syvende og Christian den Niende, som bekendt, ikke efterlod sig Enkedronninger. Det Tilfælde, der ligger forud for dette, vedrørte Apanage til Enkedronning Caroline Amalie, og den var for Kongerigets Vedkommende ansat til 180,000 Kr. Jeg har ikke ment at burde gaa saa vidt, men har foreslaaet 150,000 Kr. som en passende Aarpenge for hendes Majestæt Enkedronningen. Endvidere gaar Lovforslaget ud paa at overlade til Enkedronningen for hendes Levetid Brugsretten til Frederik den Ottendes Palæ paa Amalienborg og til Charlottenlund Slot. Jeg anbefaler ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie og til at nyde hurtigt Fremme.

Piper: Jeg tillader mig at anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

J. Pedersen: Mine Ord ere de samme.

Harald Jensen: Mit Parti kan ikke anerkende, at Staten har nogen juridisk Forpligtelse til at udrede Pension til Enkedronningen, men jeg finder det ganske naturligt, at Enken efter vort Lands højeste Embedsmand faar tillagt Pension. Jeg kan dog ikke undlade at bemærke, i Lighed med, hvad jeg udtalte ved den foregaaende Sags Behandling, at denne Pen-

sion er højere, end Forholdene egentlig kræve det.

Frijs: Jeg anbefaler ogsaa dette Lovforslag til Vedtagelse.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Lodsvæsenet af 13. Juni 1879 m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2003; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3511).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Tekst, de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Tvede): Som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, har Udvalget indstillet dette Lovforslag til Vedtagelse, idet det dog har stillet et Ændringsforslag til Lovforslagets Afsnit I, der tilsigter at tydeliggøre, at Lodsninger i Øresund ikke skulle henregnes til Færvands- eller Langlodsninger, og Indtægterne derved altsaa ikke skulle inddrages i de Indtægter, der skulle fordeles imellem Helsingørs, Nyborgs og Frederikshavn-Hirsholmenes Lodserier. Jeg skal tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale dette Ændringsforslag.

I øvrigt har det været Genstand for Udvalgets Undersøgelser, hvorvidt de Fordelingstal, som Lodslovens § 41 vil komme til at indeholde, hvis nærværende Lovforslag vedtages, maatte anses for at være tilfredsstillende. Jeg skal udtale, at da Lodsloven kun vil komme til at gælde i 2½ Aar og nærmest maa betragtes som en Forsøgslov, har Udvalget ikke ment, der var Anledning til at gøre Forandring i de af Folketinget foreslaaede Tal, men har ment, at man skulde se Tiden an og se, hvorledes Bestemmelserne vilde virke i de