

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2155).

**Formanden:** Til Sagens Behandling kræves Tingets Samtykke. Jeg vil anse dette for givet, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold). Samtykket er altsaa givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Hartz, Knuth, Olufsen, Sørensen-Saksager og Vejstrup:*

Til § 7.

I Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „og kan som Regel kun tildeles for Hingste, som mindst ere kendte brugbare paa et Statsskue.“

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Ordføreren for Ændringsforslagsstillerne (Knuth):** Ærede Medlemmer ville se, at der i det nu vedtagne Ændringsforslag Nr. 17 til § 7 staar, at andet og tredie Stykke udgaa. Dette er paa en Maade en lille Fejltagelse. Alle vare enige om, at andet Stykke skulde udgaa, men ved en Misforstaaelse er tredie Stykke ogsaa gaaet ud, medens en stor Del af Udvalget ønskede, at tredie Stykke kun skulde ændres saaledes, at det kom til at hedde: „Afkomspræmier kunne som Regel kun tildeles for Hingste, som mindst ere kendte brugbare paa et Statsskue“. Som den ærede Ordfører bemærkede før, er en af Hovedgrundene til den foreslaaede Ændring i § 7 den, at naar der ikke findes en saadan Bestemmelse, ville Kommissionerne blive overbebyrdede med Arbejde, idet en hel Mængde vil melde sig og ønske eftersat Afkommet efter Hingste, hvis Afkom rimeligvis er meget tarveligt, og efter Hingste, som der ikke er nogen som helst Grund til at bevare, endsigse præmiere, Afkommet efter. Dette vil i de større Distrikter som f. Eks. Sjælland, hvor der findes Masser af Hingste, volde megen Ulejlighed til ingen Nytte. Det er blevet sagt, at det kunde rumme en Fare at forhindre dette. Hvorfor skulde Afkommet efter en Hingst, der havde et godt Afkom,

ikke kunne blive præmieret, selv om Hingsten ikke ellers var erkendt brugbar. Men jeg vil dertil sige, at i den ikke korte Aarrække, hvori jeg havde den Ære at være Formand for Kommissionen her paa Sjælland, ere saadanne Tilfælde aldrig nogen Sinde indtrufne. Man sørgede selvfølgelig altid saa vidt muligt for at faa alt det med, der kunde bruges, og naar det viste sig, at der var en Hingst, som det første Aar var falden igennem, men som dog senere fik et godt Afkom, sørgede man for, at denne Hingst kom frem igen, og saa optog man den som brugbar og synede Afkommet. Der har praktisk talt ikke været nogen som helst Vanskelighed, medens der ganske sikkert vilde blive et stort og unyttigt Arbejde for Kommissionen, naar denne Bestemmelse ikke blev optagen i Loven. Jeg vil derfor gerne tillade mig paa mine Medforslagsstilleres og egne Vegne at anbefale Tinget at vedtage denne lille Ændring.

**Ordføreren (Rottbøll):** Jeg har ikke været med til at stille dette Ændringsforslag, da det i og for sig forekommer mig ret overflødig, idet jeg mener, at man i Vedtægterne for de forskellige Kommissioner kan fastsætte noget lignende. Paa den anden Side kan det være, at det her paa Sjælland vil volde nogen Ulempe ikke at faa en saadan Ændring gennemført, hvad jeg ikke er fuldstændig kompetent til at bedømme. I Jylland spiller det ikke den mindste Rolle, men da det her paa Sjælland maaske kan have sin Betydning at have den Bestemmelse, skal jeg tillade mig at anbefale at stemme for det stillede Ændringsforslag.

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen):** I Forslaget, som det blev oversendt fra Folketinget til Landstinget, fandtes i tredie Stykke af § 7 en Bestemmelse saalydende: „Afkomspræmie kan som Regel kun tildeles for Hingste, der mindst ere kaarede paa de nævnte Kaaringsskuer, eller som forinden denne Lovs Ikrafttræden mindst ere kendte brugbare i Avlen ved et Statsskue.“ Nu er der altsaa sket det, at idet det ærede Udvalg vil bort fra Statskaaringsskuerne og over til de hidtidige Statsskuer, er man kommen til at stryge begge Stykker, baade det her nævnte og Stykket foran, og dermed har man ændret Forslaget i Realitetshenseende, ud over hvad man havde tilsigtet. Jeg kan kun med Tilfredshed se, at man fører Forslaget tilbage til det, der oprindeligt var til-