

komspræmieringen“, som er fastslaaet under Hensyn til Statskaaringsskueprincippet, gaar ud af Forslagets Tekst. — Mit Underændringsforslag Nr. 2, som angaar Ændringsforslag Nr. 11 i Udvalgets Liste, er af rent sproglig Natur og kræver ikke nogen nærmere Begrundelse, som ogsaa Ordføreren erkendte. — Nr. 12 og 13 forbigaar jeg, Nr. 14 er allerede omtalt. — Nr. 15 hænger sammen med Nr. 1, og jeg kan tiltræde den i Ændringsforslag Nr. 16 givne Definition af Avledygtighed. Den er meget praktisk og giver en Forbedring af Hovedforslaget, som jeg gerne ser vedtaget. — Nr. 17 følger af de foregaaende Ændringsforslag. — Nr. 18 angaar Spørgsmaalet om Sekretæren, som man ikke nødvendigvis skal søge i Kommissionens Midte. Det skal jeg ikke indvende det mindste imod, thi det kan være rigtigt nok. Naar man vælger en Sekretær paa ubestemt Tid, behøver man jo heller ikke at fastsætte den Tid, som han skal være til Raadighed, eller de Opgaver, han skal have med at gøre. — Nr. 19 er nærmest en redaktionel Rettelse. Nr. 20 og 21 har jeg ikke noget at sige til, og heller ikke til Nr. 22, som ganske følger af Nr. 16. — I Nr. 23 har man ønsket, at de Ord, som staa i den gældende Lov, „under fornødent Tilsyn“ skulle gaa ud. Det har jeg i og for sig heller ikke noget at indvende imod, men jeg vil betone udtrykkeligt, at det har staaet i den hidtil gældende Lov, og jeg ser ingen sær Grund til at fjerne de Ord, som saaledes have Hævd i Loven; det er altid vanskeligt at stryge Udtryk, som findes i bestaaende Love, naar man ikke samtidig ønsker at ændre Realiteten. Det er ikke ganske uden Betænkelighed at gøre det, men jeg ser dog ikke nogen stærk Grund til Indvendinger imod, at det sker. Naar de paagældende Dyr skulle kaares, sker det selvfølgelig under et vist Tilsyn, man kan ikke tænke sig, at en Kaaring kan foregaa uden Tilsyn, det er ganske rigtigt, det er kun en rent formel Ændring, man har ment, at det var overflødige Ord, og Rigsdagen har jo en vis Grund til at sky de overflødige Ord — i alt Fald er der temmelig sikkert mange udenfor Rigsdagen, der finder, at der er Grund til det.

Saa er der Ændringsforslag Nr. 24, hvortil mit Underændringsforslag Nr. 3 slutter sig. Dette Underændringsforslag gaar kun ud paa at tydeliggøre, og det er anerkendt og anbefalet af Ordføreren, saa det høje Ting vil sikkert være følgagtigt ogsaa paa dette Punkt. — Nr. 25 er en Realitetsændring, idet Kalvenes Fødselsdag, Mærkning og Anvendelse skal tages med i

de Beretninger, som omtales i § 15. Det er ganske rigtigt, det er en Forbedring, som jeg modtager med Tak og Paaskønnelse. — Nr. 26 slutter sig til det foregaaende. — Til Nr. 27 er der stillet et Underændringsforslag, som er af ren redaktionel Natur.

Saa er der Nr. 28, hvorom Ordføreren mente, at det var nødvendigt at faa en saadan Redaktion, idet det havde vist sig eller der var udtalt Formodning om, at Administrationen af Svineavlcenterbevillingen havde været lidt for dyr. Derfor vil man nu her ved denne Redaktion indskærpe, at Landbrugministeren maa føre Forhandlinger med de paagældende Organisationer, som skulle bidrage til disse Foranstaltningers Gennemførelse. Jeg vil derom sige, at jeg ser gerne dette Ændringsforslag vedtaget, men nødvendigt er det ikke; thi naar det er fastslaaet som Hovedregel, at Landbrugministeren ikke maa anvende noget af de 25,000 Kr., der stilles til hans Raadighed, uden at han faar et modsvarende Bidrag fra de Organisationers Side, der interessere sig for disse Formaalets Fremme og Løsning, er det givet, at Landbrugministeren maa inddrage sig paa en Forhandling og naa til en Forstaaelse med disse Organisationer baade i den ene og den anden Henseende. Det er givet ved Forholdets Natur, men jeg tager gerne mod Ændringsforslaget, der udtrykkelig siger det.

Ændringsforslag Nr. 29 er i Virkeligheden afgjort ved det tidligere Ændringsforslag om dette Forhold under § 1.

Dermed har jeg berørt de Ændringsforslag, der have nogen Realitetsbetydning. Jeg har udtalt min Betænkelighed overfor enkelte af dem, men da det ørede Udvalg staaar samlet og enigt, har jeg ingen som helst Forventning om, at man vil tage Hensyn til mine Betænkeligheder paa de Punkter, hvor jeg har gjort dem gældende, og da Ændringerne i øvrigt, selv de, som jeg er mest betænkelig ved, ikke ere af den Natur, at de gøre Forslaget uantageligt for mig, kan jeg med Tilfredshed se Afstemningen i Møde. Jeg slutter med at gentage min Tak for den Ekspeditthed, hvormed Sagen er fremmet i det høje Ting.

Ordføreren (Rottbøll): Jeg skal ikke forlænge Diskussionen. Jeg takker den højtærede Minister for den i alt Fald delvise Tilslutning, han har givet Udvalgets Ændringsforslag. Jeg skal kun gøre et Par ganske korte Bemærkninger til Ministerens Udtalelser.

Det er jo ganske rigtigt, som Ministeren udtalte, at vort Ændringsforslag Nr. 3