

Beløbet op til de oprindelige 20,000 Kr. Vi have dog ment, at man kunde blive staaende ved 15,000, idet man mener, at der med Rette kan fordres en lille Betaling af de Folk, der ønske deres Køer optagne i Stambøger.

Ændringsforslag Nr. 7 gaar nærmest ud paa at samle nogle enkelte Punkter under eet. Ændringsforslaget begynder med et Punkt 12, der er lig med, hvad der i Lovforslaget staar under 12 b. For øvrigt have vi samlet i eet Punkt, hvad der kan gives til Fremme af andre Formaal, og lagt i Ministerens Haand, hvor meget han vil give til Fremme af disse Formaal. Folketinget havde her anført forskellige saadanne Formaal; Fremme af Gedeavl og Støtte af Fjerkræavl; man havde udeladt Faareavl og indført noget nyt ved at bevilge 5,000 Kr. til Staldbedømmelser. Hvad disse Staldbedømmelser egentlig gaa ud paa, stod ikke Udvalget ganske klart. Man har imidlertid faaet en Skrivelse fra Ministeriet, der skulde klargøre, hvorledes man havde tænkt sig disse Staldbedømmelser, og det fremgaar deraf, at Ministeriet har tænkt sig, at andre Institutioner, Foreninger og lignende skulde yde et Tilskud til dem af samme Størrelse som det Tilskud, Lovforslaget hjemler. Alt dette foreslaa vi nu samlet i eet Punkt. Disse Staldbedømmelser ere vel nærmest et Forsøg; og det er i hvert Tilfælde overladt til Ministeren at afgøre, om det er af den Slags Foranstaltninger, der i særlig Grad bør støttes. Men vi have ment, at der fra anden Side burde ydes et lignende Tilskud til disse Staldbedømmelser som det, der ydes fra Statens Side, og dette have vi givet Udtryk i Ændringsforslaget.

Til § 3 er der under Nr. 8 stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa at vende tilbage til den gamle Ordning med 2- og 3-aarige Hingste. Man har i Ministeriet og Folketinget skudt disse 2- og 3-aarige Hingste ud fra Landboforeningsskuerne og henvist de 3-aarige til Statskaaringsskuerne. De 2-aarige var der egentlig ingen Plads for. De kunde naturligvis møde ved Landboforeningernes Skuer, men i alt Fald kunde der ikke gives Præmier for dem fra Statens Side. Nu, da vi bibeholde den gamle Ordning, har der ogsaa været Tale om at henføre de 3-aarige Hingste til Statskuerne og lade dem faa Bedømmelse ved selve Statsskuerne. Der har imidlertid været nogen Vanskelighed derved, idet der er saa stor Forskel mellem 3-aarige Hingste i Jylland og paa Sjælland. De 3-aarige Hingste i Jylland, i det hele taget de kold-

blodige Hingste, ere saa udviklede, at man meget godt kan tage dem med til Statskuer, medens de lettere Blodshingste paa Sjælland ikke ere saa udviklede i den Alder, at man kan sætte et Statsstempel paa dem. Man er derfor i Udvalget nøjedes med at føre Forslaget tilbage til den gamle Ordning, og vi kunne egentlig ikke se, at der er noget mærkeligt ved, at Staten yder noget Tilskud til denne Præmiering af unge Hingste, naar der ydes Tilskud til Samlinger af Kvæg, af Orner o. s. v. I Virkeligheden kommer Staten jo ikke af med flere Penge, thi jeg tror, at man kan sige som saa, at hvis Landboforeningerne ikke give Præmier til de unge Hingste, saa ville de sætte Præmierne til de andre Dyr noget op; i Virkeligheden bliver Udgiften altsaa den samme. Da vi føre Lovforslaget paa disse Punkter med Hensyn til Hesteavlforeningerne tilbage til det, vi hidtil have haft, og som man fra alle Sider har været tilfreds med, saa forekommer det os, at det vil være korrekt at gøre det ogsaa paa dette Punkt.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 ere ogsaa nærmest foranledigede ved de mere forældede Heste. Man ønsker Alderen sat noget op for disse Hopper.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 11, har der i sin Tid staaet, at „Samlinger af Kvæg paa mindst 3 Stykker“ kunde præmieres, „dog at to Stykker regnes for en Samling, naar de hidrøre fra Kvæghold paa over 4, men ikke over 8 Malkekøer.“ Udvalget har ment, at disse Samlinger havde ikke den Betydning, naar det ikke var een Familie, altsaa naar man ud af en Besætning havde taget enkelte særlig kønne Individuer og fremstillede dem. Derimod have de deres Betydning, naar det er en Familiegruppe, der bestaar af gode og nogenlunde ensartede Dyr. Det forekommer os derfor, at det er Familiegrupperne, der fortjene Støtte, og ikke Samlingerne, og det er dette, Ændringsforslaget gaar ud paa.

Ved Ændringsforslag Nr. 12 have vi kun indsat Ordet „paalidelige“ i Lighed med, hvad der staar i et tidligere Stykke. I dette Stykke forlanges der ogsaa Oplysninger, men her er Paalideligheden udeladt. Det forekommer os imidlertid, at man lige saa godt kan forlange Paalidelighed i det ene Tilfælde som i det andet.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 13 skal jeg kun gøre den Bemærkning, at medens man fordrer, at de Dyr, der have været præmierede ved et Dyrske, skulle holdes som Avlsdyr i mindst et Aar, saa er en saadan Fordring for Vædderes Vedkommende