

man kan vende tilbage til det, der var Stempellovforslagets og ogsaa Kommissionsbetænkningens oprindelige Tanke, at medtage de uaccepterede udenlandske Veksler under Stempelbeskatningen ligesom tidligere.

Naar jeg har fremsat dette Forslag, er det — jeg haaber, at den højtærede Formand tillader, at jeg i denne Sammenhæng kommer til at strejfe ind paa den næste Sag paa Dagsordenen — i Forbindelse med Lovforslaget om en Ændring i Forlystelsesskatten, idet Regeringen, som jeg vil komme til at omtale under dette Forslags Behandling, er kommen til den Opfattelse, at det vilde være heldigt at ændre et enkelt Punkt i den i Fjor vedtagne Lov om Forlystelsesskat, og denne Ændring gaar ud paa at give Afkald paa en Statsindtægt af ca. 50,000 Kr. Under de nuværende finansielle Forhold maatte det da falde Regeringen naturligt at søge en passende Kompensation, og den blev lettest funden ved at inddrage disse udenlandske Veksler under Stempelpligt, hvorved der i det mindste indvindes et lignende Beløb for Statskassen og rimeligvis et noget større. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Poul Rasmusen: Under Behandlingen af Stempellovforslaget her i Tinget i Fjor fulgte man i Udvalget det Hovedprincip ikke at medtage Afgifter, der virkede generende uden samtidig at have fiskal Betydning, idét vi dog selvfølgelig havde for Øje, at mange Bække smaa kunne gøre en stor Aa. Da den højtærede Minister kom med en Henstilling til Udvalget om at tiltræde et af Ministeren stillet Forslag om ikke at medtage udenlandske Veksler, fordi det virkede i høj Grad generende for Administrationen og, som det den Gang oplystes for os, havde en meget ringe fiskal Betydning, var det derfor naturligt, at Udvalget sine Principper tro gik med til dette Forslag, men ærede Medlemmer ville vide fra Forhandlingerne i Fjor, at Udvalget ikke gik med dertil uden meget store Betæneligheder. Det har jo nu, efter hvad den højtærede Minister har meddelt, vist sig, at den fiskale Betydning af denne Ændring ikke var saa ringe, som det den Gang blev oplyst for os. Det er da ganske klart, at det er med ublandet

Glæde, jeg nu anbefaler den højtærede Ministers Forslag.

Falbe-Hansen: I Stempeloven, som blev vedtagen i Fjor, findes der i § 3 den Bestemmelse, at udenlandske Veksler kun betale Stempel her i Landet, naar de ere accepterede. Det foreliggende Forslag gaar ud paa, at disse Veksler skulle betale Stempel, selv om de kun blive trukne her i Landet til Betaling eller blive gjorte betalbare her i Landet. Ved denne Bestemmelse vil man opnaa den Fordel at hæve en Ulighed mellem den indenlandske og den udenlandske Handel, idet den udenlandske Handel efter Stempeloven af 1911 i Regelen er fritagen for Stempel, hvorimod den indenlandske skal betale. Denne Ulighed eller, om man vil, denne Laksne vil blive hævet ved det her foreliggende Lovforslag, og man vil tillige ved Forslaget opnaa en ikke saa ringe Indtægt. Hvor meget er det meget vanskeligt at sige, det antages ca. 100,000 Kr. om Aaret, men det er vist meget tvivlsomt, thi denne Stempelforpligtelse kan med stor Lethed omgaas ved fra Udlandets Side at bruge andre Betalingsformer end Veksler. Imidlertid er Handelsoutumen i Udlandet saa fast, man er inde i saa bestemte, tilvante Former, at man vel tør nærme det Haab, at man, selv om der lægges Stempel paa denne Betalingsform, vil vedblive at benytte den, og saa meget mere som der tidligere efter Stempeloven af 1861 fandtes et saadant Stempel. Man tør altsaa haabe, at man ved dette lille Lovforslag baade vil opnaa, at den nuværende Ulighed mellem den indenlandske Handel og Handelen med fremmede bliver hævet, og at man tillige vil opnaa en ikke ubetydelig Indtægt, som blandt andet kan anvendes til at dække det Tab, som maatte fremkomme ved den anden Foranstaltning, som den højtærede Finansminister omtalte. Jeg tillader mig altsaa paa det bedste at anbefale en hurtig Gennemførelse af dette lille Lovforslag.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.