

Ændringsforslag at skaffe disse unge Mennesker den tilbørlige Tid til at deltage i den teoretiske Undervisning, thi det er en Kendsgerning, at der vist ikke findes noget Fag, som leverer et saa lille Kontingent af Lærlinge til de tekniske Skoler som Bagerfaget, og det har selvfølgelig sin Grund deri, at de unge Mennesker paa den Tid, da de tekniske Skoler give Undervisning, ere optagne i Bagerierne. Det er til stor Skade for de unge Mennesker indenfor Bagerstanden, at de maa savne denne teoretiske Uddannelse, thi de trænge selvfølgelig lige saa meget til denne Undervisning som de unge Mennesker i de øvrige Fag. Der er saa meget mere Grund til at skaffe dem Adgang til at deltage i denne Undervisning, som vi nylig have vedtaget en Lov om Bogføring, der forudsætter visse Kundskaber hos dem, som man paalægger Bogføringspligt. Jeg ser ikke rettere, end at disse Mennesker, naar man afskærer dem fra at nyde godt af den teoretiske Uddannelse, ere ude af Stand til at opfylde de Pligter, som Lovgivningsmagten paa andre Punkter paalægger dem. Jeg vil derfor af disse Hensyn tillade mig meget indtrængende at anbefale det høje Ting at stemme for det af mig under Nr. 3 til § 5 stillede Ændringsforslag.

Det Mindretal, som har stillet Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 4 til § 7, kunde meget godt have sluttet sig til dette Ændringsforslag, hvis der ikke deri var indsat en Bestemmelse, som i ret betydelig Grad formindsker den Arbejdsfrihed, som Arbejderne i Bagerifaget nu have, og som de have haft, siden Loven om Arbejde i Bagerier blev vedtagen. Det er Grunden til, at Mindretallet har stillet Underændringsforslaget under Nr. 5, og jeg vil meget anbefale det høje Ting at stemme for dette Underændringsforslag.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): De af Udvalget stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde og anbefale Tinget at stemme for. De to af et Mindretal under Nr. 3 og 5 stillede Ændringsforslag skal jeg fraraade, og da navnlig det under Nr. 3, som jeg ikke tror er paarkrævet. Med Hensyn til det under Nr. 5 stillede Underændringsforslag skal jeg sige, at hvis Forholdet ikke havde været, som det fremgaar af Ændringsforslaget under Nr. 4, at det kun drejer sig om at give Frihed til at indgaa Overenskomst mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, kunde jeg maaske have været enig med Mindretallet. Men da der kun er Tale om at

give Frihed for saavel Arbejdsgivere som Arbejdere til at indgaa en Overenskomst om at sætte Fritiden fra Kl. 10 Formiddag eventuelt Kl. 12, og saa begynde saa meget tidligere næste Morgen, kan jeg ikke se, at vi fra Lovgivningsmagtens Side skulle modsætte os, at de paagældende Organisationer træffe en Overenskomst, som de maaske fra begge Sider anse for mest tilfredsstillende. Jeg fraraader Underændringsforslaget, men kan tiltræde de øvrige af Udvalget eller af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, § 1, saaledes ændret, §§ 2—3, Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af *Udvalget* og § 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af *C. C. Andersen* forkastedes med 43 Stemmer mod 4.

§§ 5—6 vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslaget under Nr. 5 til Ændringsforslag Nr. 4 af et *Mindretal* (*C. C. Andersen* og *Trier*) forkastedes med 36 Stemmer mod 8.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 7 af et *Flertal* (*Udvalget* undtagen *C. C. Andersen* og *Trier*) vedtoges med 39 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 af *Udvalget*, § 7, saaledes ændret, og §§ 8—12 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7—10 til § 13 af *Udvalget*, § 13, saaledes ændret, og §§ 14—20 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 21 af *Udvalget*, § 21, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.