

i den Retning. For Resten har Fler-  
tallet ogsaa taget i Betragtning, at i  
de Erklæringer, som af Regeringen ere  
fremkaldte fra forskellig Side, ogsaa fra  
Arbejdsraadets Side, have kun 3 af Ar-  
bejdsraadets 9 Medlemmer sluttet sig til  
Forslaget om disse Arbejderudvalg.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 50  
have vi ment, at den Bestemmelse, som  
findes i Slutningen af § 39, er for streng.  
Den gaar ud paa, at alene Tilstedeværel-  
sen af beskyttede Personer i Pauserne  
udenfor den lovbestemte Arbejdstid skal  
være Bevis for, at de have været uberet-  
tiget beskæftigede, og at Arbejdsgiveren  
derfor skal kunne ifalde Bøder. Vi mene,  
at det gaar for vidt, og foreslaa derfor,  
at disse to Linier skulle udgaa.

Naar jeg endelig kommer til Arbejds-  
raadets Sammensætning, som er Genstand  
for Ændringsforslagene Nr. 51 og 52, ville  
de Herrer finde, at det første af dem er  
stillet af et Mindretal, og at Nr. 52 er et  
Underændringsforslag til Nr. 51 og lige-  
ledes stillet af et Mindretal. Hovedæn-  
dringsforslaget gaar ud paa, at man skal  
bibeholde det nuværende Antal Medlemmer  
af Arbejdsraadet i Stedet for, som den  
høje Regering har foreslaaet, at ud-  
vide Antallet fra 9 til 10. Vi synes, at  
det kan være nok med de 9, der nu er;  
men vi foreslaa, at det lægekyndige Mem-  
ber, som Regeringen foreslaar at Sund-  
hedsstyrelsens Lægeraad skal udvælge in-  
denfor sin Midte, skal udnævnes af Inden-  
rigsministeren som et af de 8 Medlemmer,  
som det i og for sig paahviler ham at  
vælge, hvorhos Mindretallet mener, at  
Raadets af Kongen udnævnte Formand  
bør være en juridisk uddannet Person.  
Underændringsforslag Nr. 52 slutter sig  
til Regeringens Forslag om en Udvidelse  
til 10 Medlemmer, men ønsker noget i  
Retning af det, som det andet Ændrings-  
forslag gaar ud paa, at der nok skal være  
en Jurist indenfor Arbejdsraadets 10 Mem-  
ber, men at det ikke nødvendigvis  
skal være Raadets Formand, som har den  
juridiske Uddannelse.

Hermed har jeg gennemgaaet de Æn-  
dringsforslag, der ere stillede af Flertal  
og Mindretal, og jeg skal da tilraade  
ærede Medlemmer at stemme for alle de  
Ændringsforslag, der ere stillede af  
Flertal, selvfølgelig med Undtagelse af  
dem, der ere stillede af et Flertal, jeg  
ikke hører med til; dem vilde jeg jo helst  
ikke have vedtaget, og ganske særlig vil  
jeg bede ærede Medlemmer ikke at stemme  
for Flertalsændringsforslaget Nr. 26 an-

gaaende Barnealderen og Forbindelsen  
mellem Skolearbejde og Fabriksarbejde,  
men forkaste dette Ændringsforslag, hvor-  
efter Regeringsforslagets Bestemmelse vil  
være at anse for vedtagen.

**Jørgen Berthelsen:** Efter det udfør-  
lige Foredrag af den ærede Ordfører kan  
jeg fatte mig ganske kort og nøjes med at  
nævne nogle enkelte Ændringsforslag. Un-  
der Nr. 30 foreslaar et Mindretal, at i  
næstsidste Linie af § 23 udgaa Ordene:  
„eller kvindelige Arbejdere“. For øvrigt  
gaar dette Ændringsforslag i alt Fald  
noget i samme Retning som Ændrings-  
forslaget om, at § 25 skal udgaa, idet det  
er vort Ønske, at Kvinder og Mænd, saa  
vidt det er nogenlunde gør ligt, stilles lige.  
Der staar i § 23, at det kan forbydes, at  
Personer under 18 Aar eller kvindelige  
Arbejdere deltage i det Arbejde, som der  
er Tale om. Vi ønske altsaa, at Ordene  
„eller kvindelige Arbejdere“ skulle udgaa.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr.  
32 om, at § 25 skal udgaa, gjorde den  
ærede Ordfører opmærksom paa, at han  
ikke er Medforslagsstiller til det, og efter  
hans Omtale af Ændringsforslaget har jeg  
det Indtryk, at det navnlig er den inter-  
nationale Overenskomst, der er Grunden  
til, at han ikke er gaaet med til dette  
Ændringsforslag. Vi have jo drøftet det  
Spørgsmaal baade ved første Behandling i  
Fjor og ved første Behandling i Aar, og  
jeg fik den Opfattelse, at for den højt-  
ærede Indenrigsministers Vedkommende  
var den internationale Overenskomst egent-  
lig den væsentligste Aarsag til, at § 25 er  
optagen i Lovforslaget, men at den højt-  
ærede Minister egentlig ikke havde noget  
særligt imod, at § 25 udgik. Det Spørgs-  
maal, der her er Tale om, har jo vakt  
Interesse over det hele Land, kan man  
gerne sige, hos kvindelige Organisationer  
af alle politiske Lejre, og et meget betyde-  
ligt Flertal af Udvalget foreslaar nu, at  
§ 25 udgaa. Jeg vil meget gerne an-  
befale det høje Ting at følge dette Flertal.

Under Nr. 44 foreslaar et Mindretal,  
hvortil jeg hører, at i § 36, 5te Stykke,  
udgaa 2det og 3die Punktum, og i Stedet  
indsættes: „Udgifterne ved Tilsynet ud-  
redes af de paagældende Virksomheder“. Den  
ærede Ordfører har egentlig allerede  
omtalt dette Ændringsforslag, men jeg vil  
gerne paa Forslagsstillernes Vegne gøre  
opmærksom paa, at naar vi her, ikke mindst  
i dette høje Ting, ved alle mulige Lejligheder,  
have talt om den betrængte Statskasse, og