

Helhed bliver 200 Kvadratmeter. Dette aabne Løb mellem disse to Udbygninger skulde sikres langt ud til Siderne, saa at man skulde undgaa, at Stormen voldte Fortrød. Man vil med andre Ord opnaa, at Kanalen skal virke regulerende paa Ind- og Udførsel af Vandet, man vil opnaa, at Vestenstormen ikke foraarsager saadan Oversvømmelse, som der desværre har vist sig ved dette store, 300 Meter brede Gennemløb ved Hvide Sande, og man vil dog faa en tilstrækkelig vid Aabning til, at Afvanding kan foregaa regelmæssigt.

Jeg kan derfor ikke indse, at der vilde være noget forgjort ved at tage det Forslag, som Kommissionen har udarbejdet. Det vilde for det første fri os for at skulle aabne Nymindegab, hvilket vil blive saavel meget tidsspildende som meget vanskeligt. Og længere vil man vanskeligt kunne komme i Aar. Man vil ikke kunne foretage en hel Lukning nu, og noget maa der gøres, man kan ikke gaa Vinteren i Møde med det store 300 Meter brede Gab ved Hvide Sande. Det er umuligt. Da man ikke kan foretage en effektiv Lukning, kan jeg ikke se, at der kan indvendes noget imod at tage Kommissionens Forslag med visse Modifikationer, altsaa bygge disse Indbygninger og sørge for at sikre Bunden saaledes, at der ikke sker yderligere Udviklinger.

Hvad jeg har anført, er Lægmandsbetragtninger. Jeg kan ikke sige, hvorvidt det kan lade sig gøre, men faa Kanalen lukket inden Vinteren kan man ikke, og noget maa der gøres. Man kan ikke gaa Vinteren i Møde med det store Gab, der nu findes. Disse mine Anskuelser ere vist noget afvigende fra det, som Flertallet eller i alt Fald en stor Del af mit Parti mener, men jeg har dog ikke villet undlade at fremsætte dem her i Salen.

Holstein-Holsteinborg: Der ligger her foran mig 2 Forslag. Det ene er Regeringens, der gaar ud paa en Indsnævring og Styrkelse af Hvide Sande-Kanalen, hvilket er beregnet at skulle koste ca. 1 Mill. Kr., medens det af Folketinget vedtagne Forslag gaar ud paa en Tilstopning af Hvide Sande, hvortil Udgiften er beregnet til ca. 700,000 Kr., der er altsaa en Forskel af omtrent 300,000 Kr. Ganske vist er det jo en stor Sum, men den er dog ikke saa stor i Forhold til Sagens Storhed og de Værdier, der staa paa Spil, at det økonomiske Hensyn kan blive det afgørende. Der er et andet Hensyn, som

for mig heller ikke kan blive det afgørende, nemlig det, der ligger bagved, den historiske Udvikling. Om der er en eller flere, der særlig bære Skylden overfor Miseseren, lægger jeg i dette Øjeblik slet ikke Vægt paa. Jeg synes, at denne Sag skal afgøres paa værdig Maade, skal behandles helt uden Partilidenskab, uden Partihensyn, fuldstændig sagligt. Jeg indrømmer, at Kommissionen i Virkeligheden er meget forsigtig i sine Udtalelser, den er bange for at love mere, end den kan holde. I Bilag 3 til det foreliggende Lovforslag staar der følgende: „Hvorvidt de foreslaaede Arbejder alene ville være tilstrækkelige som en endelig Ordning, derom tør Kommissionen ikke for Tiden udtale nogen bestemt Mening; men Muligheden for, at man kan nøjes med dem o. s. v. . . . kan ikke afvises“. Den udtaler sig altsaa i ret forsigtige Udtryk. Men paa et Punkt udtaler den sig meget klart, den siger saaledes, at hvad enten man vil vælge det ene eller det andet, hvad enten Udløbet ved Hvide Sande bør holdes aabent eller lukkes, er det Kommissionens Mening, at de ommeldte Arbejder, der skulle foretages, i begge Tilfælde ville være hensigtsmæssige. Og senere bruger den det Udtryk om dem, at „skulde man komme til det Resultat, at en Lukning af Udløbet ved Hvide Sande maa anbefales, da ere de foreslaaede Arbejder ogsaa formaalstjenlige“. Disse to Udtryk ere jo meget talende. Kommissionen er meget forsigtig med Hensyn til at garantere noget, men den siger, at selv om det maatte vise sig, at man senere maa forlade Tanken om at bevare det indsnævrede og sikrede Udløb, vil Arbejdet dog ikke være spildt, det er baade formaalstjenligt og hensigtsmæssigt.

Men naar jeg da spørger om, hvad der vil blive det afgørende Hensyn, forekommer det mig, at det er hurtigt besvaret. Det maa blive Hensynet til hele den talrige omboende Befolkning og dens Interesser, og der mener jeg, at man kan ikke gaa hen og lukke Hvide Sande-Udløbet uden samtidig at give de mange i denne Sag interesserede Mennesker Svar paa det Spørgsmaal: Hvad saa? Nu indrømmer jeg, at der er noget, der betegner et Svar, men det er holdt i meget vage Udtryk. Det hedder nemlig i Folketingets Forslag, at Ministeren bemyndiges til at „lade det ved Hvide Sande aabnede Udløb fra Ringkøbing Fjord lukke og foreløbig at lade tilvejebringe et nyt Udløb ved Genaabning af Gennemskæringen