

1937 20/5 12: 2. Beh. af F. t. L. ang. Revision af Lov om Toldafgifter for St. Thomas m. m. 1938

Den følgende Sag paa Dagsordenen var

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udsættelse af Revisionen af Lov om Told- og Skibsafgifter paa St. Thomas og St. Jan Nr. 114 af 6. April 1906 og Lov om et Gendarmerikorps i Dansk Vestindien Nr. 117 af samme Dato.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1671).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til den under Nr. 7 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Bestemmelserne om Sammenstød og Bjærgning i Sølov af 1. April 1892.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1392, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3103).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sonne):** Ved denne Sags første Behandling erklærede den højtærede Minister paa given Foranledning, at selvfølgelig havde Skibsfarten haft Adgang til at erklære sig om det fremsatte Lovforslag, og Skibsfarten havde givet det uforbeholden Tilslutning. Selvfølgelig er denne

den højtærede Ministers Udtalelse rigtig, men det har vist sig, at Skibsfartens paagældende godkendende Tilslutning var afgiven ud fra den sikre Forudsætning, at tilsvarende Lovbestemmelser vilde blive accepterede af andre Stater og navnlig af saadanne Nabostater, med hvis Sølovgivning vor tilsvarende Lovgivning bør være afstemt, saaledes at den danske Skibsfart kan virke i Sidestilling med de retslige Vilkaar, som disse Stater tilmaale deres Skibsfart. Denne Forudsætning er imidlertid ikke bleven indfriet, og den vil for saa vidt heller ikke blive indfriet, som England og Sverige have vedtaget dertil svarende Love med Udeladelse af en af de vigtigste Bestemmelser, samtidig med, at norske Redere gennem Nordisk Skibsrederforening have rejst afgørende Modstand mod den paagældende Bestemmelse i det tilsvarende norske Lovforslag. Den Bestemmelse, som de nævnte Nationers Skibsfart saaledes har faaet eller kræver strøget, indeholdes i sidste Stykke i Lovforslagets § 2 og lyder saaledes: „Overenskomst om Fritagelse for Ansvar for Skade paa Person som Følge af Sammenstød er ugyldig“. Da denne Bestemmelse om Begrænsning af Overenskomstsfrihed saaledes ikke findes i de af nogle Stater vedtagne Love og som anført ikke i den største søfarende Nations, Englands, vilde vore Rederier, hvis vor Lov skulde indeholde en saadan Bestemmelse, blive daarligere stilled end de i andre Stater hjemmehørende Rederier. I Henhold hertil og i Henhold til derom fra Det forenede Dampskibsselskab fremsat Andragende, som er anbefalet af Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart, har Ministeren under Udvalgets Tilslutning stillet Forslag om, at dette 2det Stykke af § 2 skal udgaa, og jeg tillader mig paa Udvalgets Vegne at anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse.

I Lovforslagets § 1, 3die Stykke, hedder det: Naar Død eller Skade paa Legeme eller Helbred er foraarsaget, kan den til Erstatning berettigede „indtale den hele Erstatning hos hver af de skyldige. Har en af de skyldige herefter maattet udråde mere, end der forholdsvis falder paa ham, kan han holde sig til den