

baade nu i Dag og sidste Gang, vi havde det for til Behandling, at det foregaaende Lovforslag ikke har nogen lys Fremtid for sig, medens det derimod er utvivlsomt, at Trangen til en Omordning af Valgkredsene er meget stor ude i Landet. Jeg ser ikke noget til Hinder for, at man kunde gøre denne Lov til en rent midlertidig Lov og stryge denne § 104, saaledes at de Uretfærdigheder, der ere ved den nuværende Valgkredsordning, kunde blive fjernede hurtigst muligt. Borgerne i dette Land bør jo have ens Ret, og det have de ikke ifølge den Lov, vi nu arbejde med; Fordelingen er tværtimod meget uretfærdig. Det er paavist saa ofte her i denne Sal, ogsaa af mig, at jeg ikke skal komme ind paa at omtale disse Uretfærdigheder nu; jeg skal blot pege paa dem og derved ogsaa udtale Ønsket om, at disse Uretfærdigheder hurtigst muligt maatte blive fjernede, og dertil ser jeg ingen anden Udvej, end at vi slette § 104 og gøre denne Lov til en rent midlertidig Lov, saaledes at vi kunne komme til at arbejde under noget bedre Forhold. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til en Prøvelse i Udvalg.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Jeg takker det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) for den Anerkendelse, han ydede Forslaget, for saa vidt angaar de Ændringer, der ere foretagne i dette i Sammenligning med det i Fjor for dette høje Ting forelagte Forslag vedrørende Inddelingen af Valgkredsene. Det ærede Medlem havde, saa vidt jeg hørte, kun een Indvending med Hensyn til Fordelingen af Valgkredsene, nemlig at den Del af Amager, som er et rent Landdistrikt, burde henlægges til en anden Kreds i Stedet for, som her foreslaaet, at høre sammen med København. Det er jo af den Slags Smaaforandringer, som det temmelig sikkert ikke vil volde nogen større Vanskelighed at komme ud over; men nogen Forandring med Hensyn til Indbyggerantallets og Vælgertallets Størrelse i de forskellige Kredse vil en saadan Omlægning jo dog medføre. Jeg skal imidlertid gerne medvirke til, at der i saa Henseende kan foretages en Ændring.

Naar det ærede Medlem dernæst nævner som en Skavank ved Forslaget, at der her var foreslaaet 129 Kredse, medens det ærede Medlem nævner, at der tidligere kun havde været foreslaaet 126, saa ved jeg ikke, om det var en Fortalelse; men det var det dog vist ikke, — men rigtigt er det i hvert Fald ikke, for der var ogsaa i Fjor

foreslaaet 129 Kredse. Der var i Fjor af Regeringen foreslaaet 127 Kredse i det Forslag, som da blev fremsat i Folketinget, men det blev i Folketinget ændret saaledes, at der blev lagt to Kredse mere til, og saaledes blev det fremsat i Fjor og kom ogsaa op i dette høje Ting med 129 Kredse, og det samme Tal er her holdt.

Naar det ærede Medlem mente, at Bemærkningerne til Lovforslaget ikke støttede det, er jeg tilbøjelig til at sige: Jo, netop de Eksempler, det ærede Medlem fremdrog, ere Vidnesbyrd om, at det, som er tænkt ved Lovforslaget, lader sig gøre, og navnlig da dets Forbindelse med Grundloven, hvorefter man fastsætter Kredsenes Antal til noget bestemt og altsaa maa være forberedt paa efter hver Folketælling at skulle foretage Forandringer i Valgkredsene, forudsat da, at man vil bevare det, som hele Tiden har været tilsigtet, at have nogenlunde lige store Kredse med en vis Hensyntagen til Befolkningstætheden og Vælgerantallet. Og det er jo netop det, der er sket her. De forskellige Tal, det ærede Medlem henviste til, Indbygger-tallet før sidste Folketælling og nu efter Folketællingen, vise jo netop, at det har ladet sig gøre at foretage en ny Fordeling, men beholde det samme Antal af Kredse, nemlig de 129, en Fordeling, som det ærede Medlem selv erkendte — og det takker jeg ham for — i Virkeligheden var endnu mere retfærdig end den, vi havde tidligere. Altsaa trods de store Forandringer, som jo paa ingen Maade falde ens, hvad ogsaa det ærede Medlems Tal godtgjorde, idet der endogsaa i København, Odense og Aarhus, de tre Byer, det ærede Medlem nævner, er Kredse, der enten slet ikke ere gaaede frem eller ere gaaede tilbage, og endelig er Kredse, der ere gaaede meget stærkt frem — trods disse store Forandringer har det ikke desto mindre ladet sig gøre at foretage en Fordeling indenfor det samme Antal Kredse. Jeg mener netop, at de Bemærkninger, som ledsage Lovforslaget, og som Statistisk Bureau har tilvejebragt paa Grundlag af Folketællingen, vise, at det lader sig gøre at have et fast i Grundloven bestemt Antal Kredse og dog indenfor denne Ramme Tid efter anden at foretage en saadan Fordeling indenfor Kredsenes, som Forøgelsen af Folke-mængden maatte kræve, en Fordeling, der gør, at man kan blive ved at have Kredsenes nogenlunde lige store under Hensyn saavel til Befolkningstætheden som til Vælgerantallet.

Det ærede Medlem nævner Spørgs-