

der udsendt en Skrivelse fra Ministeriet til den kongelige Kommissarius, hvori Ministeriet skriver saaledes — hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa have Lov til at opløse et Par Linier: „I Skrivelse af 22. f. M. har Hr. Kommissarius hertil indberettet, at den Staten tilhørende faste Vej- og Jernbanebro over Mariager Fjord ved Hadsund den 14. s. M. er bleven beskadiget af et paa Slæb af en Dampbaad værende, Det forenede Dampskibsselskab tilhørende Lægterfartøj. De har derhos tilføjet, at der af Aalborg-Hadsund-Jernbaneselskab, som har overtaget Broen til Vedligeholdelse, er rejst Spørgsmaal om Erstatning for Beskadigelsen. I denne Anledning skal man, ved Tilbagesendelsen af hosfølgende Bilag til Efterretning og videre fornøden Foranstaltning, tjenstlig meddele, at der ogsaa fra Statens Side vil være at fordrø Erstatning for den lidte Skade, og at Ministeriet herved bemyndiger Direktionen for bemeldte Jernbaneselskab til i enhver Henseende at varetage Statens Interesser i denne Sag i Forbindelse med Varetagelsen af Selskabets egne, derunder at føre Forhandling om en forligsmæssig Ordning“ o. s. v. Lignende Skrivelser have vi faaet, hver Gang der har været Tale om at drage Skibe, der have paasejlet Broen, til Ansvar. I 99 af 100 Paragraffer i Ene-retsbevillinger eller Koncessioner, som gives af Ministeriet, staar der, at Ministeriet træffer endelig Bestemmelse om den og den Ordning. Men naar Ministeriet i 10 Aar har brugt een Fremgangsmaade og ikke paa nogen Maade varskoer Bestyrelsen om, at nogen juridisk Forpligtelse i saa Henseende har Ministeriet ikke haft, saa synes jeg, at det er underligt efter 10 Aars Forløb at gøre en Fortolkning gældende, hvis Haandhævelse vilde have til Følge, hvis der skete nogen større Skade, at der ikke var tilstrækkelige Midler til Istandsættelse.

Jeg vil gerne have Lov til, inden Diskussionen slutter, at sige, at det har glædet mig overordentligt, at baade Folketing og Landsting ere fuldstændig enige i den Opfattelse, vi have, og jeg kan egentlig ikke forstaa, at Ministeriet vil gøre en anden Fortolkning gældende.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bramsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Tillægsbevillingslovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Under Mødet er det meddelt mig, at Udvalget angaaende Forslag til Lov om Fællestyre af de grønlandske Anliggender har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte.

Det næste Møde holdes Tirsdag den 14. Maj Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og Republikken de brasilianske Forenede Stater den 27. November 1911 afsluttet Konvention om tvungen Voldgift.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Værnepligt.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Opførelse af et Sindsygehospital og en dertil knyttet Sikringsanstalt paa Sjælland.

Mødet hævet Kl. 2¹⁵.

83de Møde.

Tirsdag den 14. Maj, Kl. 1½.

Formanden: I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 112 af 13. Maj 1911 om Afgift af