

**Jørgen Berthelsen:** Paa det foreliggende Lovforslags § 26 C. 5. staar opført en Post: til Anlæg af en Bro over Mariager Fjord ved Hadsund 23,254 Kr. 68 Ø. Til denne Post er der i Anmærkningerne til Lovforslaget knyttet nogle faa Linier, som jeg maaske med Formandens Tilladelse maa have Lov til at læse op: „Naar disse Foranstaltninger ere fuldførte, er efter Ministeriet for offentlige Arbejders Formening det Tidspunkt kommet, da Vedligeholdelsen af Broen i Henhold til den Overenskomst, der er oprettet mellem de i samme interesserede Parter angaaende dens Vedligeholdelse og Drift, fuldt ud maa overtages af Aalborg-Hadsund Jernbaneselskab, saaledes at samtlige de hermed forbundne Omkostninger fremtidig blive Statskassen uvedkommende.“ Denne Bemærkning har vakt Ængstelse hos Banens Ledelse, og det havde til Følge, at vi efter at have konfereret og korresponderet med Ministeriet indgav et Andragende til Folketingets Finansudvalg om, at der maatte ske en Forhandling med Ministeren, og at man muligvis kunde faa den Anmærkning slettet. Efter hvad der foreligger i Tidenden, har der i Folketingets Finansudvalg været ført en Del Forhandlinger derom; der har været Samraad med Ministeren, og Sagen har været behandlet i Folketingssalen og er bleven meget udførligt omtalt der af Finansudvalgets Ordfører i den Slags Sager. For øvrigt er der ogsaa andre Medlemmer, der have udtalt sig i Tilslutning til vort Andragende, og den højtærede Ministers Stilling til Sagen har jeg forstaaet saaledes efter de Referater, der foreligge, og efter at Sagen har været fremstillet i Tilknytning til vort Andragende, at Ministeren ved at optage Anmærkningen har villet faa Sikkerhed for, hvorledes Folketinget ser paa dette Forhold. Forhaabentlig stiller Landstinget sig paa samme Standpunkt, idet jeg nemlig gaar ud fra, at det mere har været Ministerens Opfattelse at faa fastslaaet, at hvis der skete yderligere Skade paa den Bro, og der saa kom Krav til Rigsdagen om Bevillinger, saa skulde der ikke ske Indvendinger over de temmelig store Beløb, som der — det maa indrømmes — har været anvendt til Istandsættelser af Beskadigelser paa denne Bro. Striden mellem Banens Bestyrelse og Ministeriet drejer sig om, hvem der har Vedligeholdelsespligten for Skader, der ere skete ved Paasejling eller ved Naturbegivenheder. Ministeriet paaberaaber sig en Overens-

komst af 1902; men desuagtet har Ministeriet i al den Tid, der er gaaet, afholdt de Udgifter, der have været foranledigede ved Paasejling og den Slags Ting, hvorimod Banen selvfølgelig bekoster, hvad der i øvrigt skal anvendes til Drift og Vedligeholdelse. Jeg skal af Hensyn til de Udtalelser, den højtærede Formand kom med om at fatte sig i Korthed, indskrænke mig til disse Bemærkninger og blot henviser til de Udtalelser, der ere faldne nede i Folketinget fra Ordføreren, og naturligvis ogsaa Ministerens Svar, og jeg haaber paa, at det Forhold, der har eksisteret siden 1902, fremdeles maa bestaa, hvis der skulde ske flere Uheld. Man har henvist til, at der skulde samles en Fond, men Broens Drift giver Underskud i Stedet for Overskud, saa der vil ikke kunne være Tale om at kunne anskaffe en saadan Fond til den Slags. Jeg gaar ogsaa ud fra som givet, at Ministeriet vil være den Praksis tro, som nu har eksisteret i de sidste 10 Aar. Jeg kan udover de Oplysninger, som ere forelagte for Folketingets Udvalg, oplyse, at vi have haft to Retssager om dette Spørgsmaal, af hvilke den ene gik til Højesteret, medens en blev behandlet ved Sø- og Handelsretten i København, hvor vi optraadte baade paa Statens og paa egne Vegne. Vor juridiske Konsulent deler vor Opfattelse af de Forhold, vi have paataalt her, og jeg haaber, at der fremtidig maa handles paa samme Maade som hidtil, medmindre vi skulde have Overenskomsten ændret. Vi kunne nemlig ikke være tjente med at overtage denne Forpligtelse paa den Maade, som det er foreslaaet i disse Bemærkninger paa Tillægsbevillingsloven, og det er mit Haab efter den højtærede Ministers Udtalelser i Folketinget, at vi fremtidig maa blive stillede lige saa gunstigt, som vi have været stillede i de 10 Aar, der ere forløbne siden 1902.

**Ejsing:** Ved tredie Behandling af Tillægsbevillingsforslaget blev der i Folketinget indsat en lille Bevilling paa Kultusministerens Budget vedrørende Aandssvageanstalterne, og jeg vilde gerne gøre et Par Bemærkninger i den Anledning. I de medfølgende Bilag oplyses det, at der paa Aandssvageanstalterne er meget stor Pladsmangel. I 1907, da Ribeanstalten blev aabnet, gik Pladsmangelen ned, saaledes at der paa Ventelisten kun var 100; men allerede nu er det saaledes, at der staar 500 opført paa Ventelisten, og der er al Udsigt til, at det vil blive ved at fortsæt-