

er jo klart, at der ikke med Hensyn til Meningen er nogen Forskel mellem de to forskellige Udgaver af Lovforslagets Titel, og i og for sig er det ret ligegyldigt, forekommer det mig, om man har den ene Affattelse eller den anden. Da denne Ændring imidlertid er vedtagen i Folketinget, skal jeg tillade mig at anbefale dette høje Ting at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 1621).

Sagen sattes under Forhandling.

**Justitsministeren (Bilow):** Dette Lovforslag hører til den Art af Lovforslag, som hvert Aar forelægges Rigsdagen i Henhold til Bestemmelserne i Lov af 26. Marts 1870. Det er udarbejdet i Overensstemmelse med de Regler, som altid følges ved Udarbejdelsen af Lovforslag om Kontorholdsvederlag til Retsbetjente. Lovforslaget er i Aar temmelig omfattende, det omfatter ikke mindre end 54 Embeder. Det er vedtaget i Folketinget, uden at der fra dette blev stillet noget Ændringsforslag til det. Derimod blev der fra Ministeriets Side paa Grund af særlige Forhold ved to Embeder stillet Ændringsforslag, som bleve vedtagne, og ligeledes blev der stillet et Ændringsforslag under den Forudsætning, at Forslag til Lov om Nedlæggelse af Embedet som Byskriver i Svendborg samt Herredsskriver i Sunds og Gudme Herreder og om Nedlæggelse af Lehn Birks Jurisdiktion beholdt Lovkraft, og denne Forudsætning er nu opfyldt.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om det ved Taarbæk projekterede Kystforts Beliggenhed.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4803).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Rambusch):** Paa Forslagsstillerne Vegne vil jeg gerne tillade mig paa det mest indtrængende at bede dette høje Tings ærede Medlemmer skænke dette lille Lovforslag en saa stor og velvillig Opmærksomhed, som det paa nogen Maade er dem muligt, idet det er vor Overbevisning, at dette Lovforslags Betydning er langt større, end man efter dets ringe Omfang og faa Ord skulde formode. Der er sagt mig fra flere Sider, at dette Lovforslag vilde støde paa en meget stor og næsten uovervindelig Modstand, men det mærkelige ved det er, at hvem som helst jeg har drøftet Lovforslaget med, selv Folk, hvis politiske Anskuelse staa mine meget fjernt, have aldrig haft noget egentlig bestemt at indvende mod selve Lovforslaget; den Modstand, man spaar, har altid været henført til udenfor liggende Forhold, andre Omstændigheder, der i og for sig sagligt ikke vedkomme Lovforslagets egentlige Indhold. Men naar det er saa, kunne vi ikke andet end tro, at denne Modstand hidrører fra, at man ikke er sig klart bevidst, hvad det egentlig er, Sagen gælder. Og maa jeg da tillade mig at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, hvor overordentlig lille et Krav Lovforslaget stiller, i hvilken Grad det er affattet med den størst mulige Varsomhed og Hensyntagen til alle Sider, saa at ingen ifølge sit Partistandpunkt principielt kan være nødt til at stille sig derimod, medens det paa den anden Side har en Rækkevidde, som er større, end det ved første Øjekast synes. Naar man nemlig gaar til at spørge, hvorfor dette Lovforslag overhovedet kommer frem, saa