

kan forveksles med nogen anden valgbar Person, men det er ikke altid saa let at gennemføre, særlig ikke hvor Navnet skal skrives. Det maa ogsaa erkendes, at i dette Tilfælde er der adskillige Sedler, hvor paa Navnet er mindre korrekt betegnet. Det gælder særlig for Kristian Krogs Vedkommende. Paa en enkelt Seddel staar der Kristen Krog, paa andre Chr. Krog eller C. Krog. Da nu den Mand, der hedder Kristen Krog, men sædvanlig gaar under Navnet Kræn Krog, som sagt bor i samme Kommune, have Klagerne ment, at det kunde tænkes, at nogle af dem, som have stemt paa Kristian Krog, men ret ufuldkomment have betegnet hans Navn, have tænkt paa Kræn Krog. Formanden for Valgbestyrelsen, hvem Sagen har været forelagt, oplyser, at der forud for Valget har været afholdt Prøvevalg, paa hvilke de to Kandidater, Kristian Krog og Jens Jensby, bleve opstillede, og han mener, at derefter har Valgbestyrelsen Ret i at skønne, at de Stemmer, som lød paa Krog, selv om de ikke vare saa fuldkomment betegnede, som ønskelig kunde være, dog aabenbart vare tiltænkte Kristian Krog. Deri mener Udvalget at burde give Valgbestyrelsen Ret, thi ganske vist skal Stemmesedlerne være nøjagtigt udfyldte, saaledes at det af dem tydeligt fremgaar, hvem det er, der er stemt paa, men da det jo, som før nævnt, ikke altid kan overholdes, er der i Valgloven givet Valgbestyrelsen et vist Skøn, idet det hedder, at hvis Valgbestyrelsen ikke kan skønne, til hvilken Person der sigtes, skal Stemmeseddelen kasseres. Her har den altsaa ment at kunne skønne, at der er sigtet til den Person, som var opstillet ved det forberedende Valgmøde, og det maa man vistnok ogsaa kunne gaa ud fra er rigtigt. Skulde der paa selve Valgdagen komme enkelte Vælgere, som ikke have været til Stede ved dette Valgmøde, ville de sikkert altid, før de gaa ind og stemme, faa at vide, hvem der er opstillet, hvem der stemmes paa, og det kan ikke forudsættes, at Vælgere under disse Forhold vilde give sig til at stemme paa en ganske anden Mand, da det er ensbetydende med at spille Stemmerne. Udvalget er saaledes enig i, at der ikke kan tillægges denne Klage en saadan Betydning, at der vilde være Grund til af Hensyn til den at kræve nyt Valgmandsvalg og som Følge deraf nyt Landstingsvalg.

Men derefter modtog man en anden Klage, der er meget kort. Den kom pr. Telegraf og lyder saaledes: „Undertegnede Valgmænd” — skal være Valgmænd, thi

Klagen er kun underskrevet med et Navn — „klager herved over Landstingsvalget i Skive den 26. September, fordi Grosserer Ladefoged, der har Borgerret i Hamburg, hvor han har fast Bopæl, men ejer en Ejendom i Resen Sogn, har stemt som selvskreven Vælger, skønt han ikke svarer personlig Skat til nævnte Kommune og ikke er optagen paa Listen over Folketingsvælgere. Ole Jakobsen, Ø. Jølby”.

At denne Klage kom pr. Telegraf og som Følge deraf var temmelig kort affattet, er der ikke saa meget at sige til. Klageren har villet skynde sig for ikke at komme for sent. Derimod havde det været rigtigere, om han samtidig skriftligt havde givet en noget mere udførlig Omtale af Klagen, stilet til Landstinget. Det har han imidlertid ikke gjort. Derimod skrev han til mig personlig, som han vidste var Medlem af Udvalget, og gjorde i dette Brev gældende som en Kendsgerning, at paa det Tidspunkt, da Listen over de umiddelbare Vælgere var fremlagt til Eftersyn, blev der fra vedkommende Kommunes Sogneraadformand gjort Landstingsvalgbestyrelsens Formand opmærksom paa, at Grosserer Ladefoged formodentlig ikke kunde optages paa Listen, da han maatte antages ikke at have Valgret, og at de havde ikke optaget ham paa Folketingslisten. Klageren føjede til, at han havde talt med et af Valgbestyrelsens Medlemmer, som havde sagt til ham, at denne Indsigelse var ikke kommen til Valgbestyrelsens Kundskab. Efter dette var der Medlemmer af Udvalget, som mente, at det vilde være rigtigt at indhente Valgbestyrelsens Erklæring, og skønt ikke alle Medlemmer ansaa det for fornødent, var der dog ingen, der vilde modsætte sig det, og Udvalget lod altsaa gennem Indenrigsministeriet Valgbestyrelsen deroppe afæske en Erklæring, som gik ud paa, at man ønskede at vide, om der var klaget over Grosserer Ladefogeds Optagelse paa Valglisten i rette Tid, eller om der fra vedkommende Sogneraad var gjort en Bemærkning i samme Retning. I saa Tilfælde ønskede vi at vide, hvad Valgbestyrelsen i den Anledning havde foretaget i Sagen, og endelig spurgte vi om, hvorledes Valgbestyrelsen i det hele taget begrundede Hr. Ladefogeds Optagelse paa Listen. Paa denne Henvendelse er der nu kommet Svar fra Valgbestyrelsen. Dens nuværende Formand var ikke Formand paa det Tidspunkt, da den foreløbige Liste i Januar Maaned blev affattet og derefter indsendt til Sogneraadet, da fungerede den tidligere Stiftsamtmand i Viborg, Dybdal, som Formand.