

medlemmer og Kromanden, til at opstille Kandidater, idet han gjorde opmærksom paa, at de, der tidligere have været Valgmænd, ikke burde opstilles. Da nu Klageren tidligere har været Valgmand, føler han sig stødt over dette, og han klager altsaa over Valgmandsvalget, idet han mener, at denne Maade at opstille Kandidater paa midt under Afstemningen og i selve Valglokalet ikke er stemmende med den hemmelige Afstemnings Princip. Klagen blev sendt til Valgbestyrelsen i 2den Kreds, der saa har indhentet en Erklæring fra den vedkommende Sogneraadsformand, og denne Erklæring gaar ud paa, at det i det væsentlige forholder sig rigtigt, hvad Klageren har anført. Sogneraadsformanden oplyser, at Valgmødet begyndte Kl. 2, og da Klokken var 3, sagde han, at naar de nu naaede Kl. 4, vilde de tage sig et Hvil og faa sig noget at spise, og det vilde vare til Kl. 5, og derefter vilde man saa fortsætte med Afstemningen, hvis der meldte sig Vælgere. Men før han gik ind til Maden, udtalte han: „Er der ingen af de Herrer, der foreslaar en Valgmand, thi det synes, som om dette Valg faar en meget ringe Tilslutning, hvorved man kunde tænke sig, at der bliver stemt paa 6 eller 7 forskellige Personer. Antallet af Vælgere bliver maaske ogsaa kun 6 eller 7, hvilket kan have til Følge, at Valget bliver resultatløst“. Om han ogsaa med det samme har sagt, at de tidligere Valgmænd ikke burde opstilles, ved jeg ikke, det siger han ikke noget om, men han benægter det altsaa ikke. Endvidere oplyses det, at Klageren er Medlem af Sogneraadet, men ikke var Medlem af Valgbestyrelsen. Allerede dette er jo ikke korrekt. Det er kun i København, paa Frederiksberg, i Aarhus og Odense, at der vælges særlige Valgbestyrelser til at fungere, naar der skal vælges Valgmænd. I alle andre Kommuner i Landet er Kommunalbestyrelsen Valgbestyrelse, og det kan derfor ikke anses for rigtigt, at et Sogneraad udelukker noget af sine Medlemmer fra at være med til at lede Valget. Men i øvrigt maa man jo ogsaa give Klageren Ret i, at den Fremgangsmaade, der er udvist under selve Valghandlingen, ikke er tilstedelig. Dette at opstille Kandidater eller fraraade Kandidater er jo noget, som maa være afgjort, før man begynder paa Afstemningen; det bør absolut ikke finde Sted i selve Valglokalet. For selve Landstingsvalget har det forefaldne naturligvis ikke nogen Betydning.

Om selve Valget er der kun det at bemærke, at medens alle Kommunernes Valg-

mænd vare mødte, var der udeblevet ikke mindre end 10 af de umiddelbare Vælgere, 7 med anmeldt Forfald og 3, som vare udeblevne uden at have anmeldt det. Endvidere er der den Mærkelighed, at da man talte Stemmerne op, viste det sig, at der var 2 færre end den Gang, man udeliveredede Stemmesedlerne; der var altsaa 2 af Vælgere, der havde udvist den Forsømmelighed ikke at aflevere deres Stemmeseddel. Den ene af dem var en umiddelbar Vælger, og han blev idømt den i Valgloven bestemte Bøde af 40 Kr. Om den anden hedder det, at det kunde ikke paavises, hvem det var, saa han er altsaa sluppen. Det forekommer mig i øvrigt ret mærkeligt, at det ikke kunde oplyses, thi Vælgere kaldes jo frem i en bestemt Orden, og det forekommer mig derfor, at det maa være let at opdage, hvis en af dem ikke møder og afgiver sin Stemmeseddel. Imidlertid, den ene slap altsaa. Der meddeles ikke noget om, at de tre, der vare udeblevne uden lovligt Forfald, ogsaa have faaet denne Bøde paa 40 Kr., men det kan vel forudsættes som givet. Ved Afstemningen fik Birkedommer Sylow langt over Halvdelen af Stemmerne og var altsaa dermed valgt, og der kan ikke fra Landstingets Side gøres nogen Indvending mod Gyldigheden af dette Valg.

Ogsaa med Hensyn til Valget i 8de Kreds foreligger der Klage over et Valgmandsvalg, nemlig Valgmandsvalget i Hillerslev-Kaastrup Kommune. Klagerne er en Mand, som hedder P. Pedersen, fra Brund ved Thisted, og en Mand, som hedder Peter Kirk, fra Kjelstrup. Forholdet var det, at der ved dette Valg stemtes paa to Kandidater, den ene hed Kristian Kristensen Krog og den anden Jens Jensby, Døbenavn Jens Jensby Kristensen. Af de afgivne Stemmesedler bleve to kasserede, den ene, der lød paa Krog, fordi der var sat et Kryds ved Navnet, den ander, fordi den lød paa Jens Jensen i Stedet for paa Jens Jensby. Men Klagerne mene, at flere Stemmesedler burde have været kasserede, idet der foruden Kristian Kristensen Krog, som de stemte paa, i samme By findes en anden Mand, som hedder Krog, hans Døbenavn er Kristen Sørensen, men han har ved Navneforandring faaet tillagt Navnet Krog og gaar nu almindelig under Navnet Krøn Krog. Nu staar der jo i Valgloven, at Navnene paa de Stemmesedler, som afgives, skulle være saa tydelige med Hensyn til Navn, Bopæl og Virksomhed, at der ikke kan være Fare for, at den vedkommende