

tagelse, Lovforslaget har faaet, og haaber paa dets hurtige Fremme.

Nordby: Det er kun en enkelt Oplysning, jeg vil tillade mig at bede om. Det er allerede bemærket af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Johnsen), at det Omraade, den Kyststrækning, som Forbudet skal gælde, er forandret fra et Punkt, der hedder Stavnshoved, til et Punkt, der hedder Stensnæs. Jeg har gjort mig Ulejlighed for at finde, hvor dette Punkt ligger, jeg har søgt Oplysning i Traps Beskrivelse af Danmark, men finder intet Stensnæs. Jeg vil gerne vide, hvor dette Punkt er, det har dog sin Betydning, at man ved, for hvilken Strækning Loven gælder.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Stensnæs ligger omtrent $1\frac{1}{2}$ Mil Syd for Sæby, altsaa omtrent lige overfor Læsøs Sydgrænse. Ikke nøjagtigt, men paa det nærmeste finde vi Stedet, naar vi trække en Linie langs Læsøs Sydkyst og forlænge den helt henimod Jyllands Østkyst.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1456.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Bramsen): Inden jeg gaar over til at tale om det, som jeg ønsker at tale om ved denne tredie Behandling, vil jeg gerne rette en Udtalelse af mig i Lørdagsmødet ved Omtalen af et af Flertallets Ændringsforslag, nemlig den, at i Preussen er kun en Formue paa 3,000 Mark fritagen for Formueskat. Det var ikke rigtigt, idet der i Preussen overhovedet ikke er nogen særlig Formueskat, men

en Tillægsskat, den saakaldte „Ergänzungssteuer“, der er indført ved en særlig Lov. Deraf følger, at de Personer, der ere under Skattegrænsen ifølge Indtægtskatte-loven, ikke kunne komme til at betale nogen Skat af deres Formue. Det var en Forveksling af mig i Øjeblikket med den Grænse paa 3,000 Mark, der i Preussen er for Fradrag paa Grund af Forsørgelsespligt overfor Børn. Jeg forvekslede denne Bestemmelse med Spørgsmaalet om Formueskattegrænsen.

Naar jeg saa gaar over til det, som det er min Hensigt at udtale i Dag, vil jeg tilbagekalde i de Herrers Erindring, at jeg i Lørdags ikke kunde følge den højtærede Finansministers Beregning over, hvad det Beløb androg, som han mente at kunne indskrænke sine Skattekrav til, men at jeg forbeholdt mig til tredie Behandling at opstille Højres Beregning, idet jeg mener, at den afviger fra den højtærede Ministers — som jeg for Resten ikke har haft Lejlighed til at gøre mig bekendt med udover, hvad jeg hørte i Lørdags.

Ministeren og jeg ere selvfølgelig enige om, at Finansloven for 1911—12 viser en Underbalance paa de ordinære Budgetter af 3,907,022 Kr. og paa de ekstraordinære Budgetter af 9,454,089 Kr., altsaa i alt 13,361,111 Kr. Ligeledes ere Ministeren og jeg enige om, at de ekstraordinære Forsvarsudgifter, til hvilke der allerede delvis er optaget Statslaan, nemlig i November 1909, og som efter vor Mening og efter hele Tankegangen den Gang skulle afholdes ved Statslaan mod Kompensation ved Forsvarsskatten, bør trækkes fra, og at dette Beløb udgør paa Finansloven 1911—12 5,371,300 Kr. Underbalancen, som derefter skal dækkes, udgør i hele Tusinder 7,990,000 Kr. Men foruden dette Beløb har Ministeren endnu forlangt 2 Mill. Kr. til Nybevillinger og uforudsete Udgifter, endvidere har han forlangt 2,400,000 Kr. til Forrentning af midlertidige Statslaan, et Beløb, som han mener vil vokse til 3 Mill., naar disse Laan blive forandrede til faste Laan, idet naturligvis Forrentningen af et fast Statslaan vil blive dyrere end de billigere Veksellaan. Naar vi nu tage dette sidste og højeste Beløb, saa bliver det samlede Beløb 12,990,000 Kr. Mod dette Beløb staa saa følgende Forslag om nye Indtægter: Postloven, Sparekasseloven, Loven om Statstidende og Husdyrloven, som jeg slaar sammen til 600,000 Kr., dernæst Ølskatte-loven med 2,540,000 Kr., Spiritusskatte-loven med 3,110,000 Kr., Cigarettskatte-loven