

tur, at dets Vedtagelse vilde kunne gøre de paagældende Forslag absolut uantagelige for Regeringen, ønsker jeg dog ikke paa nærværende Tid at komme ind paa en Enkelthedsforhandling om disse Forslag. Der er nogle af dem, som jeg nødes til at modsætte mig, men der er ogsaa adskillige, som jeg kan imødekomme, og jeg haaber ganske sikkert, at der, hvis vi i øvrigt enes om Grundlaget for disse Skattelove, vil være Mulighed for i Fællesudvalget at naa til Overenskomst angaaende disse tre Lovforslag.

Jeg skal ikke gentage de Betragtninger, jeg flere Gange har gjort gældende med Hensyn til, hvad der endnu kan tale for Opretholdelse af Forskæringsafgiften. Jeg mener ligesom Folketinget, at det er ønskeligt at opretholde den. — Jeg advarer imod i Anledning af disse Love at komme ind paa Krav om en Forøgelse af den industrielle Beskyttelse. Vi have fra Regeringens og fra Folketingets Side accepteret status quo paa dette Omraade, skønt det er bekendt nok, at den Beskyttelse, der findes paa flere af de Omraader, her er Tale om, er saa høj, at den bestandig har fundet stærk Modstand i Folketinget; men vi have ikke her ved denne Lejlighed villet gøre noget som helst Forsøg paa at rokke ved det, der er bestaaende efter Toldloven af 1908. Men jeg maa ogsaa advare imod, at man forsøger det til den anden Side. Jeg tror, at man derved paa en uheldig Maade vilde rejse et Kampspørgsmaal, som gerne skulde hvile, indtil den almindelige Toldrevision kommer.

Med Hensyn til de ret vidtgaaende Krav, som Flertallets Ændringsforslag indeholde om Kreditforlængelse, saavel for Spiritusfabrikanterne som for Ølbruggerne, vil jeg sige, at jeg meget godt forstaaer den Betragtning, som den ærede Ordfører (Tvede) udtalte. Jeg forstaaer overordentlig godt, og jeg har selv flere Gange fremhævet det, at det er en tung Byrde at lægge paa en Gruppe næringsdrivende i den Grad at fordyre de Produkter, de handle med, og gøre dem til, som den ærede Ordfører rigtigt sagde, Skatteopkrævere i meget stor Stil. Jeg erkender, at det er saa tung en Byrde at lægge netop paa disse næringsdrivende, der i og for sig have samme Ret og bør være stillede paa samme Maade som andre, at der kan være al Grund til gennem Lovgivningen at lempe Forholdet for dem; men jeg skal gøre opmærksom paa, at de Fordringer om Lempelser med Hensyn til Kreditfor-

holdene, der nu stilles, ere af en meget vidtgaaende Karakter; de andrage for de to Lovforslag tilsammen ca. 2 Mill. Kr., selvfølgelig een Gang for alle, det ved jeg vel, men det er alligevel Penge, som gaa bort fra det Finansaar, 1912—13, som i Forvejen finansielt set er overordentligt anspændt.

Med Hensyn til Hovedændringen i Cigarettskatten vil jeg sige, at det, der for mig har været det afgørende fremfor alt med Hensyn til dette Lovforslag, var at faa den Kontrol, der ligger i Banderole- eller Stempelsystemet, hvad man nu vil kalde det; og jeg takker det ærede Udvalg, fordi det i Princippet er gaaet ind herpaa. Til Gængæld vil Udvalgets Flertal have Kontrollen med Tobaks- og Cigarhandlerne saa godt som bort. Det vil i hvert Fald ikke have nogen Toldkontrol med dem. Jeg kan ikke se rettere, end at de ærede Medlemmer have forset sig noget paa dette Punkt. Jeg synes, at de noget have overvurderet de Bryderier og Besværligheder, der kunne forvoldes de handlende ved at være underkastede en saadan Kontrol. Helt uden Kontrol kunne de jo ikke være lige saa lidt som andre Statsborgere, hvem vi ved Lov paalægge visse Forpligtelser. Forholdet er egentlig dette, at ved Flertallets Ændring komme de fra Toldkontrollen ind under Politikontrollen; thi en Politikontrol kunne de ikke unddrage sig, naar der ved Lovgivningen paalægges dem visse Pligter. I saa Fald maa de lovlige Myndigheder kunne gribe ind, hvor disse Pligter tilsidesættes, det er en given Ting, Politiet kan dog ikke udelukkes. Jeg tror ikke, at der vilde ske disse handlende nogen som helst Skade, hvis man gav Toldmyndighederne den Ret til Indseende, som Politikmyndighederne i hvert Fald ville faa. Jeg antager imidlertid, at vi kunne forhandle om dette, og jeg haaber, at vi kunne komme til en Overenskomst derom.

**Ordføreren (Tvede):** Jeg skal overfor det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen), der kom ind paa, at vi her ville forandre paa Toldloven samtidig med, at vi vare imod Anmærkningen om Kultolden, gøre opmærksom paa, at det, vi paa det sidste Punkt modsatte os, var, at der paa den aarlige Finanslov blev truffet en Bestemmelse om en Ændring i en bestaaende Lov. Men her er det en særlig Lov, der foreligger om Beskatning af Spiritusindustrien, og vi sige da, at naar den skal indskrænkes med ca. 20 pCt. i sin Omsætning, og Toldloven er