

indkomme, uden at det er nødvendigt at lægge de generende Baand paa Handelsstanden. I Henhold hertil har Udvalgets Flertal stillet sine Ændringsforslag, som jeg haaber, den højtærede Finansminister kan gaa ind paa, idet vi neppe fra vor Side kunne gaa til mere hemmende Bestemmelser overfor Handelsstanden. Vi have sammenlignet Forholdet her med andre Varer, som der handles med, f. Eks. Spillekort, men Forholdene ere maaske noget forskellige. I det hele og store tro vi imidlertid, at der maa kunne etableres en Optrækning af denne Afgift til Fordel for Statskassen, uden at det er nødvendigt i det store og hele at genere den danske Handelsstand.

Da Tiden er saa langt fremrykket, og da den højtærede Formand indledede med at udtale Ønsket om, at vi snart skulde være færdige, skal jeg ikke, skønt Emnet i og for sig kunde trænge til en betydelig Uddybelse for enkelte af de stillede Ændringsforslags Vedkommende, komme nærmere ind paa dem, men anbefale det høje Ting at stemme for samtlige de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Enevold Sørensen: Af Hensyn til Tiden skal jeg fatte mig særdeles kort. Jeg skal nøjes med at henvise til de Bemærkninger, som af den Gruppe, hvortil jeg hører, ere fremsatte i Betænkningen til de indirekte Skattelovforslag sammenholdte med vore Bemærkninger i Betænkningen over Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat. Jeg tror, at vor Stilling til de foreliggende Ændringsforslag paa Skattelovbehandlingens nuværende Standpunkt er tilstrækkeligt motiveret, og jeg kan derfor indskrænke mig til at fraraade de stillede Ændringsforslag.

Harald Jensen: Ærede Medlemmer kende jo Socialdemokratiets Stilling til den indirekte Beskatning, vi gaa ikke paa nogen Maade med til nye indirekte Skattelove. Det er en kendt Sag, og som Følge deraf kunde jeg i øvrigt godt have undladt at tage Ordet; men der er en enkelt lille Ændring til de foreliggende Lovforslag, jeg gerne vil omtale, idet det forekommer mig, det er en noget mærkværdig Ændring. Det er en Ændring, som findes til Spirituslovsforslaget under Nr. 19, og som angaar en Forandring af Toldsatserne paa Gær. Jeg kan forstaa, at naar man lægger en større Afgift paa denne Spiritus, maa Toldsatserne ogsaa forandres dermed — det er jo sket flere Gange.

naar der har været en saadan Lov fremme —, men det forekommer mig, at naar man her forhøjer Tolden paa et Produkt, som ganske vist er et Biproduct, men som dog er noget fjernere fra selve Forslaget's Objekt, kommer man til at modsige sig selv paa en ganske ejendommelig Maade. Ærede Medlemmer ville erindre, hvorledes det samme Flertal, som nu stiller disse Ændringsforslag, stillede sig overfor den Anmærkning paa Finansloven, som omhandlede Kultolden. Det ærede Flertal sagde der, at det ikke paa nogen som helst Maade vilde gaa med til at lovgive paa Finansloven; det vilde ikke være med til at forandre Toldloven ved Finansloven, og det blev paataalt, at man ved saadanne Lejligheder kunde komme ind paa, at naar man skulde se, hvorledes Toldloven var paa et eller andet Punkt, skulde man lede en hel Masse Love igennem. Men ikke desto mindre finder man nu altsaa her, at det samme Flertal er med til at forandre Toldloven, Gærtolden, ved denne Lov, eller rettere sagt, at det samme Flertal, som sidste Gang hævdede det Standpunkt, at man ikke skulde lovgive om Toldafgifter paa andre Love end selve Toldloven, her søger at gennemføre en ren og skær Beskyttelseslov ved dette Lovforslag, som jo egentlig kun har til Hensigt at skaffe større Indkomster; man indsmugler her paa dette Forslag en ren og skær Beskyttelsessats. Det vilde jo blive saaledes, hvis dette gennemføres, at det ikke bliver Spiritusfabrikanterne, der komme til at betale Afgiften, men de vælte noget af denne Afgift over paa Brødfabrikanterne, og derved kommer den til at hvile paa Brødet, saa at det fordyres. Jeg har villet gøre opmærksom paa dette, for at det ikke skulde gaa upaataalt hen. Jeg ved jo vel, at det ikke bliver ændret, fordi jeg fremsætter det; men jeg har dog villet fremsætte disse Bemærkninger, fordi der forekommer mig at være en mærkværdig Inkonsekvens i Flertallets Opfattelse ved denne Lejlighed fra den, det viste i sin Tid angaaende Kultolden.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg er i det lykkelige Tilfælde at kunne imødekomme den højtærede Formands Ønske ved at fatte mig i største Korthed. Skønt jeg indrømmer, at de Ændringsforslag, der ere stillede til de tre indirekte Skattelove, jo alle ere af den Natur, at Regeringen kan forhandle om dem, og jeg tør sige, at ikke noget af dem forekommer mig at være af den Na-