

nansminister. De store Bevægelser, der i min Tid have været foretagne med Hensyn til Gælden, have drejet sig om noget ganske andet end at faa dækket en Vekselsgæld. (Jeg mindes to Tilfælde ganske bestemt. Det ene var den Stiftelse af Gæld, der fulgte af Købet af de sjællandske Jernbaner. Der var der ikke Tale om, at nogen Overtagelse af Laanet var paa-regnet i Forvejen. Det andet Tilfælde, jeg mindes, var Konverteringen af Statsgælden. Der var der kun den Forskel, at man i Forvejen gjorde Rede for Betingelserne og Vilkaarene, paa hvilke denne Konvertering kunde ske. Det var det hele. Hvorvidt dette at have forhandlet med en enkelt Bankier eller Bankgruppe om Overtagelse af nogen Del af Statens Gæld er sket i min Tid, tør jeg ikke benægte, men jeg kan kun sige, at det er ganske udenfor min Erindring, at noget saadant skulde være foregaaet.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg vil blot fastholde, at om end Anvendelserne af de Statslaan, som det ærede Medlem som Minister har gennemført, have været andre, end der her kan være Tale om, idet det var til de Formaal, det ærede Medlem rigtig angav, saa er det ikke det, det her kommer an paa. Forholdet var dette, at store faste Laan skulde stiftes, og det ærede Medlem havde aftalt, hvorledes disse Laan skulde være, inden han kom og søgte Rigsdagens Bemyndigelse, hvilket ogsaa alle andre Finansministre have gjort. Jeg mindes ikke noget Eksempel paa det modsatte.

Bramsen: Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) har faaet noget orakelmæssigt ud af mine Ord, som slet ikke laa i dem. Det eneste, jeg har udtalt i denne Sag, er Ønsket om, at det maatte lykkes at komme til finansiel Balance uden at opretholde Kultolden. Udover det har jeg ikke sagt noget, og det er et Ønske, som jeg er villig til at gentage.

Med Hensyn til, hvad den højtærede Minister udtalte om den nye Tilstand, som vil fremkomme ved at forandre Toldloven nu i Modsætning til, hvad der vilde fremkomme, hvis man ikke fulgte Lovforsla-

get, kan jeg ikke se andet, end at det dog er en ny Tilstand, man tilvejebringer ogsaa ved at opretholde Kultolden i de tilbageværende Aar inden den almindelige Revision. Det er nemlig en ny Tilstand for alle de Virksomheder og for Resten ogsaa for hele Befolkningen, som bruger Kul, og som have et lovligt Krav paa at faa det Ophør af Tolden paa Kul, som det er fastslaaet ved Loven af 1908 skulde træde i Kraft den 1. Januar 1913. Og for adskillige Virksomheders Vedkommende er det en ny Tilstand af ikke ganske ringe Betydning, der skabes. Naar den højtærede Finansminister atter holdt sin Tale om, hvor lidet man i sin Tid agtede Betydningen af Kultoldens Ophævelse for de beskyttede Industrier, medens man nu lægger saa megen Vægt derpaa, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det passer jo ikke. I alt Fald passer det ikke med noget Ord, jeg har udtalt, og heller ikke med noget som helst af det, som er udtalt i det andet Ting om denne Sag fra konservativ Side. Det er meget rigtigt, naar det er blevet sagt i 1908, at naar Toldbeskyttelsen bliver formindsket med 20 pCt., spiller det ikke nogen nærværdig Rolle, hvis man samtidig hævede Kultolden. Det var det, man hævdede, og det er fastholdt ogsaa af mig i Dag og i øvrigt tillige ved Finanslovens første Behandling. Men vi have i Dag og tidligere fremhævet, hvilken Rolle en saadan Nedsættelse spiller for de ubeskyttede Industrier og forskellige andre, som jeg nævnedes i Dag, Københavns Kommune og andre Kommuner, og derfor ville Glas-, Cement- og Kalkindustrien og andre ubeskyttede Industrier, som bruge ganske uforholdsmæssig mange Kul, netop blive ramte ved denne Lejlighed. Jeg synes, at det er løjerligt, at den højtærede Minister for fjerde Gang vil holde denne Tale om de beskyttede Industrier, jeg synes ikke, det betyder noget, naar Talen her netop er om de ubeskyttede. Jeg vil anbefale den højtærede Minister at anskaffe sig en ny Tale, for den gamle passer ikke længere. Naar vi kun tale om ubeskyttede Industrier, og naar vi nu have talt om det fire Gange, saa synes jeg, at der hellere maatte komme en ny Valse ind i Instrumentet, som altsaa afvæbner Kritikken