

60de Møde.

Fredag den 29. Marts, Kl. 2⁰⁵.

Formanden: Det er mig meddelt, at Udvalget angaaende Lovforslaget om Menighedsraad har afgivet Erklæring om Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget af Folketinget, og at denne Erklæring vil blive omdelt i Løbet af dette Møde. Jeg forbereder paa, at der for denne Sags Skyld vil blive ansat et nyt Møde efter dette.

Til Behandlingen af de to paa Dagsordenen opførte Sager behøves Tingets Samtykke, men jeg betragter dette som givet, hvis ingen gør Indsigelse derimod. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til den første Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1250.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Finanslovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Tuberkulosens Bekæmpelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1222; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med det stilledes Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sonne): Det Lovforslag, med hvilket vi her beskæftige os, blev fremsat den 22. Januar i Folketinget til Afløsning af den nugældende, tilsvarende Lov, hvis Gyldighedsfrist udløber paa Mandag. I Forgaars havde vi denne Sag til første Behandling her i Salen, og den var da endog sat saa hurtigt paa dette Tings Dagsorden, at en trykt Gengivelse af tredie Behandling i det andet høje Ting endnu ikke forelaa til det anførte Tidspunkt. Der er indenfor Udvalget kommet en Mistenning til Orde over, at de 10 Uger, der have været til Behandlingen af denne Sag, ere blevne fordelt under den Form, at der er rigeligt en halv Uge til Lands tingets Raadighed. Der er henpeget paa, at der i Lovforslaget, saaledes som det oprindelig er forelagt, er indført ikke faa og ret betydende Ændringer og tilmed Ændringer, som maa forudsættes til Dels at ville foranledige en ret væsentlig Stigning i det offentliges hidtidige Udgifter til Tuberkulosens Bekæmpelse. Det Tidsrum, der har været levnet Landstinget til Behandling af denne Sag, er, som det vil ses, saa begrænset, at Adgangen til en grundig Udvalgsbehandling har været spæret. Fra flere Sider indenfor Udvalget har man peget paa Ønskeligheden af at kunne foretage en saadan virkelig Udvalgsbehandling under Hensyn til de nævnte, ret omfattende Ændringer, som ere indførte i Lovforslaget. Det maa jo erindres, at vi i den her omhandlede Lovgivningsforanstaltning endnu bevæge os paa Forsøgsstadiet, og at den Fornyelse af Loven, der her er Tale om, repræsenterer et fortsat Forsøg, saa meget mere som der i Lovforslaget er indført en Række nye Momenter, hvis Virke maade og Rækkevidde det paa Forhaand er vanskeligt at overse med ønskelig Sikkerhed. Under disse Omstændigheder har der indenfor Udvalget været rejst Spørgsmaal om at søge foretaget en midlertidig Forlængelse af den nugældende Lov for derved at vinde behørig Tid til en grundig Udvalgsbehandling. Imidlertid have de Medlemmer indenfor Udvalget, som særlig have næret Betæneligheder ved at slutte sig til Lovforslaget, ment at kunne overvinde disse Betæneligheder, naar der