

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bramsen): Af Betænkningen vil det høje Ting have set, at et Mindretal i Udvalget indstiller Finanslovsforslaget til uforandret Vedtagelse, fremdeles at der er endnu et Mindretal, som vil begrunde sin særegne Stilling her i Salen, og endelig er der det Mindretal, hvortil jeg selv hører, som under Sagens første Behandling her i Tinget rejste Indvendinger paa tvende Punkter, og at det er paa disse Punkter, dette Mindretal har rettet sin Opmærksomhed i Udvalgsbetænkningen.

Det første Punkt var Opførelsen af en Indtægt paa 3 Mill. Kr. ved Salg af Statsobligationer i Henhold til særlig Lov, men den paagældende Lov var ikke vedtaget, og Indtægten stod af den Grund paa § 26 uden den fornødne Lovhjemmel. Noget Forslag om, at denne Bevilling skulde udgaa til anden Behandling, er ikke stillet, som ærede Medlemmer ville se, med den Begrundelse, at der for et Par Dage siden viste sig en Udsigt til, at den paagældende Lov kunde blive tilvejebragt, og da vi nu erfare, at den paagældende Lov i et Møde i Folketinget i Dag ved eneste Behandling er bleven vedtaget i Landstingets Affattelse, saa bortfalder altsaa vor Indvending for dette Punkts Vedkommende.

Det andet Punkt var dette, at Regeringen har foreslaaet og Folketinget vedtaget at fastholde den Kultold, som skulde bortfalde fra den 1. Januar 1913, og det har man foreslaaet ved at indsætte en Anmærkning paa Finanslovens § 5. Om dette Punkt har jeg ved Lovens første Behandling for ikke mange Dage siden udtalt mig udførligt, og jeg kan derfor indskrænke mig til at henvise dertil og til at anbefale det foreliggende Ændringsforslag til Vedtagelse. Det er for Resten stillet ogsaa af andre end Mindretallet; der er, saavidt jeg husker, 10 Medlemmer af Udvalget, som have stillet det. Jeg skal altsaa anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse, der foreligger jo kun det ene.

Broberg: Det Mindretal, hvortil jeg hører, og som indstiller Finanslovsforslaget til uforandret Vedtagelse, maa fraraade at stemme for Ændringsforslaget til § 5 vedrørende Kultolden. Flertallet har sammen med os atter og atter hævdet, at det var

nodvendigt at faa Balance paa Budgettet, og vil man Maalet, maa man ogsaa ville Midlerne: d. v. s. Pengene. Vi kunne derfor ikke gaa med til at stemme for dette Ændringsforslag. Vi opgive ganske vist ikke Haabet om, at det skal lykkes os, om end under en anden Form, at faa denne Bevilling reddet til Fordel for Balancen. Tiden vil vise, om vort Haab bliver skuffet.

Harald Jensen: Jeg vilde gerne anbefale det Ændringsforslag, der er stillet af et Flertal, ud fra rent saglige Grunde. Det er jo saaledes, at vort Parti er Modstander af de indirekte Skatter, og her er jo Tale om Ophævelse af en af de indirekte Skatter. Som Følge deraf maa vi være Modstandere af at bibeholde denne Anmærkning og stemme for Ændringsforslaget.

Finansministeren (N. Neergaard): Det eneste Ændringsforslag, der foreligger, er det, der er stillet til § 5, hvorefter Anmærkningen om Kultolden bortfalder, og det paagældende Beløb nedsættes. Jeg har ved første Behandling gjort Rede for, hvorfor jeg har ment det forsvarligt at indsætte Anmærkningen paa Finanslovsforslaget, og nævnt de forskellige Førtilfælde, hvor ogsaa dette høje Ting er gaaet ind paa at ændre bestaaende Love, ogsaa bestaaende Skattelove, paa Finansloven. Jeg har ikke noget at føje til, hvad jeg derom har bemærket, og maa sige, at jeg vedblivende vilde have ment det hensigtsmæssigst og rigtigst, at denne Anmærkning var bleven vedtaget paa Finansloven. Men jeg har jo ligeledes, baade i Folketinget og i dette høje Ting, betonet, at for mig er Spørgsmaalet ikke noget konstitutionelt Principspørgsmaal, men har kun været et rent Hensigtsmæssighedsspørgsmaal, og at jeg derfor ikke mener, at det vilde være rigtigst at optage en Strid om Finansloven om dette Punkt. Jeg maa fraraade Ændringsforslagets Vedtagelse, men ønsker at fremhæve, at jeg, som sagt, ikke tillægger dette Punkt principiel, konstitutionel Betydning.

En enkelt Bemærkning maa jeg gøre, idet jeg vil henstille til den ærede Ordfører (Bramsen) ved Ændringsforslag til tredje Behandling at rette Summen 912,000 Kr. Det er nemlig Summen for det hele Aar, den Sum, der, hvis Anmærkningen vedtages, vil indkomme i et helt Aar. Men paa dette Budget her, der altsaa gælder for Finansaaret 1912—13, kommer An-