

des drukner man ogsaa den højtærede Finansminister og kommer til at drukne Trafikministeren netop i saadanne Jernbaneanlæg, som man ikke ønsker byggede; det er i alt Fald ikke nogen heldig Stilling for Lovgivere. Men under de forhaandenværende Omstændigheder, siger den ærede sidste Taler, vil han være med til dette Forslag; det ophæver i Virkeligheden de Betragtninger, som han i øvrigt har gjort gældende, og det synes saaledes, som om dette Forslag vil blive vedtaget enstemmigt af dette Ting.

Rottbøll: Det er ganske fejlagtigt, naar det ærede Medlem, der nu talte, siger, at jeg og et andet æret Medlem (Sy-low) ved at stemme for det Ændringsforslag, der er fremsat, hjælpe med til Jernbanebygning. Nej, paa ingen Maade, vi have begge taget vor Reservation. Vi sige — jeg tror, det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Sy-low) her siger det samme som jeg —, at naar disse Jernbaner skulle bygges, finde vi, at den gennem dette Lovforslag foreslaaede Maade at faa Pengene paa er en forstandig Maade, men vi ere vedvarende imod, at disse Jernbaner bygges, vi mene, at Anlægget af dem bør udskydes af Hensyn til hele den finansielle Stilling. Jeg tror for øvrigt, at det ærede Medlem, som kritiserede vor Opfattelse, naar han vil granske sig selv lidt nærmere, kommer til ganske samme Resultat, at han egentlig ikke synes om den Jernbanebygning, der foregaar; han har imidlertid ingen Reservation taget, han yder Jernbanebygningen sin Støtte ved at stemme for dette Forslag, men vi, som tage vor Reservation, støtte aldeles ikke Jernbanebygningen her i Landet.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg tror, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) befinder sig i nogen Misforstaaelse, naar han mener, at en saadan Post paa Finansloven forpligter Regeringen til absolut at sælge Obligationer til et Beløb af 3 Mill. Kr. Regeringens Bemyndigelse indskrænkes indenfor denne Grænse, men Regeringen er ikke forpligtet til at sælge Obligationer til dette Beløb, lige saalidt som Regeringen ved en Udlaansbemyndigelse f. Eks. til Haandværkere, industridrivende, Husbænd, eller hvem det er, er forpligtet til netop at laane det bestemte Beløb ud. Det samme gælder for øvrigt om enhver Udgiftsbevilling; der er ingen Forpligtelse til at anvende Beløbet,

medmindre der bliver Brug derfor. Det er en Bemyndigelse, Regeringen har paa den Art Poster, til dels at anvende visse Beløb, dels at tage visse Indtægter ind, men jeg tror, jeg holder mig indenfor alt, hvad der har været anset for finansiel Praksis her i Landet i tidligere Tid, naar jeg siger, at hvis det ikke skulde vise sig nødvendigt at udstede Statsobligationer til et saa stort Beløb, f. Eks. i det Tilfælde, at Indtægterne gaa rigeligere ind end beregnet, saa at et større Beløb kan afholdes af Driften, vil jeg være berettiget til at udstede et mindre Beløb i danske Statsobligationer end de paa Finansloven opførte 3 Mill. Kr.

Brandes: Der staar paa Finanslovsforslaget ikke nogen Bemyndigelse for Finansministeren, der staar under § 26 K., at de Summer, som antages at ville indkomme kontant ved Salget af Statsobligationer, anslaaes til 3 Mill. Kr., og man bemyndiger saa Finansministeren ved en særlig Lov til at udstede Statsobligationer. Saaledes som Finansministeren havde foreslaaet det, var det kun den rent formelle Side af Statsobligationernes Udstedelse, som Lovforslaget havde at gøre med. Finansministeren skulde altsaa sælge Statsobligationer for 3 Mill. Kr., det blev ham paalagt ved Finanslovsforslaget. Nu paastaar jeg, at den særlige Lov paalægger Finansministeren at sælge Statsobligationer for et højere Beløb. Den højtærede Minister siger, at han ikke føler sig bunden hertil; det begriber jeg ikke. Der er paa den særlige Lov Tale om en Bemyndigelse, hvilket i almindeligt Lovsprog forstaaes som en Forpligtelse. Hvad Finanslovsforslaget angaar, er der Tale om 3 Mill. Kr., som skulle komme ind i Kassen, dem skal den den højtærede Minister skaffe, derom tror jeg ikke, der kan være nogen Tvivl.

Til det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) vil jeg gerne sige, at han kan ikke granske mit Hjerte og mine Nyrer, det har han ingen Mulighed for, han maa holde sig til mine Ord og mine Gerninger. Jeg er uden Reservation gaaet med til Forslaget, han vil endnu for sig fastholde Retten til at gaa imod en fortsat Jernbanebygning. Jeg er vis paa, at dette Forslag om Laan til Jernbaneudgifter vil fremskynde Bygningen af Jernbaner, og det ærede Medlem kan dog neppe være i Tvivl om, at medens der kunde være en Hindring for Jernbanebygning, naar Udgifterne skulde afholdes af de løbende Indtægter for Finansaaret og det i de Aar,