

Landstingets Forhandlinger. (76)

1201 27/3 12: 3. Beh. af F. t. L. om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse m. m.

1202

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af *Hey, Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow*, tiltraadt af *Ministeren for Handel og Søfart*,

vedtoges med 28 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af *Udvalget* med Undtagelse af *Jørgen Berthelsen*, tiltraadt af *Ministeren for Handel og Søfart*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 var taget tilbage.

Ændringsforslag Nr. 6 af *Lauridsen* om Indsættelse af en ny Paragraf efter § 6

vedtoges med 28 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 8 af *Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow*, tiltraadt af *Ministeren for Handel og Søfart*, var

vedtaget som Følge af Afstemingen over Nr. 5.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 12 af *Hey, Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow* blev, efter at der ved Afstemning paa sædvanlig Maade var afgivet 24 Stemmer for og 23 imod, ved et paa Grund af den for ringe Stemmeforskel foretaget Navneopraaib, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 29 Stemmer mod 24, (9 vare fraværende og 3 svarede: Stemmer ikke.)

Ja:

Poul Rasmusen, Tvede, Birch, Bramsen, la Cour, Døcker, Estrup, Frijs, Hage, Hartz, Hey, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Røttbøll, Sonne, Stilling og Sylow.

Nej:

Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Brandes, Broberg, Christiansen, Dals-

gaard, Degnbol, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Koefoed, Lauridsen, Lewinsky, A. Lund, P. Nielsen, Ravn, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Trier og Vejstrup.

Stemmer ikke:

Jørgen Berthelsen, Knuth og Fr. Petersen.

Fraværende med anmeldt Fortald:

Johansen (syg), Pagh (syg), J. Pedersen (syg) og Steffensen (syg).

Fraværende:

Madsen-Mygdal, Sørensen-Saksager, Theilmann, Thomsen og Windfeld-Hansen.

Ministeren for Handel og Søfart (Muus): Jeg tager det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 9 til § 12 tilbage.

Formanden: Dette Ændringsforslag er altsaa bortfaldet, hvis ingen optager det. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Lovforslaget i sin Helhed med de vedtagne Ændringer sattes derefter til Forhandling.

Harald Jensen: Da dette Lovforslag blev fremlagt her i Tinget, tillod jeg mig at paavise, at det indeholdt mængt og meget, som slet ikke var hyggeligt, og som det var mig mindre forstaaeligt, at den danske Handelsstand i det hele kunde ønske. Forslaget giver saaledes Anledning til et vidtstrakt Angiveri, og dets forskellige Paragraffer indeholde Straffe og Bøder, dryssede hen over det hele, endog Fængsel indtil 6 Maaneder og Bøder indtil 4,000 Kr. Forslaget er ganske vist undergaaet Forbedringer under Forhandlingen her, men ved den nu foregaaende Afstemning er man kommen i en betænkelig Nærhed af Forslaget i dets oprindelige Skikkelse. Det nærmer sig igen i en betænkelig Grad alle de slette Ting, jeg har nævnt. Det indeholder atter en betænkelig Indskrænkning i den